

Pedagogía para líderes en la formación del profesor de Educación Básica

Pedro Manuel Roca Piloso

Colección
Dossier Académico



Educación


Ediciones
Uleam

**PEDAGOGÍA PARA LÍDERES
EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR
DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**Pedagogía para líderes
en la formación del profesor
de Educación Básica**

PEDRO MANUEL ROCA PILOSO





Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí
Ciudadela universitaria vía circunvalación (Manta)
www.uleam.edu.ec

Autoridades:

Miguel Camino Solórzano, Rector

Iliana Fernández, Vicerrectora Académica

Doris Cevallos Zambrano, Vicerrectora Administrativa

PEDAGOGÍA PARA LÍDERES EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR
DE EDUCACIÓN BÁSICA

© Pedro Manuel Roca Piloso

Consejo Editorial: Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí

Director Editorial: Fidel Chiriboga Mendoza

Diseño de cubierta y diagramación: José Márquez Rodríguez

Corrección y edición: Carlos Morales Paredes

ISBN: 978-9942-775-65-8

Edición: Primera. octubre 2019. Publicación impresa.

Editorial Universitaria

Ediciones Uleam

(Ciudadela Universitaria Facultad de Hotelería y Turismo, primer piso bloque administrativo)

2 623 026 Ext. 255

Correo electrónico: edicionesuleam@gmail.com

Repositorio digital: www.munayi.uleam.edu.ec

Registro y sistema de Gestión editorial: www.munayi.uleam.edu.ec/segup

Manta - Manabí - Ecuador

AGRADECIMIENTOS

La gratitud es la más alta expresión del pensamiento humano.

Mi agradecimiento especial a:

Nuestro CREADOR por iluminar y bendecir el camino a seguir.

A la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí por su permanente apoyo en la profesionalización del docente.

A los maestros de la universidad Óscar Lucero Moya, por sus orientaciones y rigor científico en la formación integral de este doctorado.

A mis amigos del G7 por convertirse en mis hermanos científicos.

A mis familiares, amigos y compañeros de trabajo por ser los inspiradores para alcanzar los objetivos trazados.

Pedro Manuel Roca Piloso

DEDICATORIA

Con especial afecto dedico este trabajo a mi hija Alisson Nicole y a mis sobrinos, los cuales aspiro a que se conviertan en protagonistas de las grandes transformaciones de la sociedad del siglo XXI.

RESUMEN

La presente investigación surge debido a la necesidad de resolver las insuficiencias que presentan los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí (Uleam) de Ecuador, en su liderazgo pedagógico, lo cual afecta el cumplimiento de las exigencias de su encargo social.

Como vía de solución a esta problemática se propone un procedimiento metodológico sustentado en un modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica.

Estos resultados se sustentan en la teoría de la actividad, desde la relación sujeto – objeto y sujeto – sujeto, el enfoque histórico – cultural, así como en las concepciones teóricas que fundamentan al liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica en el contexto ecuatoriano, basado en el enfoque de formación de competencias profesionales.

La experiencia obtenida en la aplicación del procedimiento metodológico, mediante la realización del criterio de expertos, talleres de socialización y de un pre-experimento pedagógico, demostró que se contribuye al mejoramiento del liderazgo pedagógico en los estudiantes de Licenciatura en Educación Básica de la facultad de Ciencias de la Educación en la Uleam.

El procedimiento metodológico propuesto puede ser aplicado a nivel nacional con flexibilidad y adaptabilidad al contexto, en el

cual se desarrolla el proceso de formación inicial de los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Uleam.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
--------------------	----

CAPÍTULO I.

CARACTERIZACIÓN DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM	21
1.1. Fundamentos teóricos sobre el Liderazgo Pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.	23
1.2. Tendencias históricas del comportamiento del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.	60
1.3. Situación actual del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.	67
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I	71

CAPÍTULO II.

MODELO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE APLICACIÓN EN LA PRÁCTICA	73
2.1. Modelo de Liderazgo Pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.	75

2.2. Procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.	118
CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II.	138

CAPÍTULO III.

RESULTADOS OBTENIDOS CON LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM	141
--	-----

3.1. Pertinencia del modelo y el procedimiento metodológico mediante el criterio de expertos..	143
--	-----

3.2. Talleres de socialización. Resultados obtenidos.	150
---	-----

3.3. Aplicación del procedimiento metodológico mediante un pre-experimento pedagógico.	160
--	-----

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III.	171
--	-----

CONCLUSIONES	173
------------------------	-----

RECOMENDACIONES	175
---------------------------	-----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	177
-------------------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA.	182
-----------------------	-----

INTRODUCCIÓN

“La educación es una inversión social de primera magnitud, no vende ni compra; pero construye, dignifica y valora” (Veláz, 2017, p. 1)³⁷.

Las instituciones educativas se convierten en centros organizados inteligentemente; gracias al protagonismo que ejercen todos sus miembros; sin embargo, es necesario que reconozcan los aspectos o ámbitos que posibiliten el desarrollo del liderazgo de los docentes, generando las condiciones para lograrlo en un ambiente de trabajo que promueva una cultura de participación efectiva de los profesores para la mejora de su propio quehacer y de los objetivos declarados en el proyecto educativo de la institución escolar (Uribe, 2005, p. 3)³⁶.

En el año 2013, en el mes de noviembre entra en vigencia el nuevo Reglamento de Régimen Académico que regula y orienta el quehacer académico de las Instituciones de Educación Superior (IES) en el Ecuador en sus diversos niveles de formación. En este sentido, la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí (Uleam) tiene como encargo social *“formar profesionales en la docencia, capacitados para la dirección del proceso de Educación Inicial, General Básica y de Bachillerato, asumiendo un rol protagónico, con liderazgo en la sociedad como educadores de las nuevas generaciones”* (Uleam, 2013, p. 4)³³.

Dentro de las carreras de Ciencias de la Educación que se estudian en la facultad del mismo nombre de la Uleam se encuentra

la carrera de Educación Básica, la cual tiene como encargo social el referido a “formar docentes capacitados para la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica, con eficiencia, calidad y un elevado liderazgo pedagógico” (Uleam, 2013, p. 6)³².

El diagnóstico realizado al liderazgo pedagógico que presentan los estudiantes del octavo semestre de Licenciatura en Educación Básica de la facultad de Ciencias de la Educación de la Uleam durante la dirección del proceso educativo en las instituciones educativas de la Educación Básica, permitió constatar las siguientes insuficiencias:

- No siempre logran gestionar y liderar cambios en los enfoques y estilos de dirigir el proceso educativo de sus estudiantes en las instituciones educativas.
- Se manifiestan poco audaces y conformistas con la aplicación de las normativas educacionales que regulan la dirección del proceso educativo de sus estudiantes.
- No asumen su trabajo como un desafío y sobre todo como un acto de humildad.
- Expresan dificultades para delegar y desarrollar al grupo de estudiantes que atienden como futuros docentes, lo que le dificulta conseguir aprendizajes significativos.
- No siempre actúan como un modelo a seguir, ni comunican su visión de futuro, aspecto que limita el logro de un mayor entusiasmo, compromiso e ilusión por parte del grupo de estudiantes que atiende en la institución educativa.

- Se aprecia falta de protagonismo, desde sus actividades docentes y demuestran debilidad en la toma de decisiones, al evadir responsabilidades y delegarlas a la parte administrativa.

Estos aspectos generan una contradicción que se produce entre la exigencia social de formar un maestro de la Educación Básica, capacitado para la dirección del proceso educativo con un alto protagonismo y exigencia educativa, y las insuficiencias que estos presentan en su liderazgo pedagógico, aspecto que dificulta el cumplimiento de dichas exigencias.

Al profundizar en las causas que generan la contradicción anteriormente planteada, se pudo constatar que estas surgen debido a los aspectos siguientes:

- Insuficiente aprovechamiento de las influencias educativas del contenido de los sílabos de los ejes de formación de la malla curricular de la carrera para desarrollar su liderazgo pedagógico.
- En las actividades de vinculación del estudiante en la práctica laboral y el trabajo con la comunidad (extensión universitaria), no siempre se estimula su liderazgo pedagógico.
- El trabajo de titulación y la propia actividad científica estudiantil que se concibe en la carrera, aunque se enfoca en el desarrollo de competencias asociadas a la dirección del proceso educativo de la Educación Básica, adolecen de un adecuado tratamiento al liderazgo pedagógico en los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación.

En base a lo mencionado se plantea el siguiente problema científico: insuficiencias en el liderazgo pedagógico de los maestros de Educación Básica en la formación inicial de la Uleam, que afectan la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador.

Es por ello que la presente investigación persigue como objetivo: la elaboración de un procedimiento metodológico sustentado en un modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam. El campo de acción lo constituye el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Tareas científicas:

1. Fundamentar desde las Ciencias Pedagógicas el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica.
2. Determinar las tendencias históricas del comportamiento del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica.
3. Diagnosticar el estado actual del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.
4. Diseñar el modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.
5. Elaborar el procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación

Básica de la Uleam.

6. Valorar la factibilidad del procedimiento metodológico propuesto.

La investigación se desarrolló mediante el empleo de los siguientes métodos de investigación:

Métodos de nivel teórico:

(i) Análisis y síntesis e inducción - deducción, se aplicó durante todas las etapas del proceso de la investigación, contribuyó a profundizar el problema, a valorar las fuentes bibliográficas, a sistematizar y fundamentar las principales teorías, para determinar componentes e interrelaciones del objeto, campo y en la elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

(ii) Histórico-lógico se empleó para analizar el comportamiento histórico y tendencial del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Modelación, se aplicó para elaborar el modelo. Sistémico estructural funcional, se utilizó en la elaboración del modelo y el procedimiento metodológico, teniendo en cuenta sus subsistemas, fases, así como las relaciones de coordinación y subordinación entre ellos.

Los métodos de nivel empírico son:

(i) La observación para caracterizar el tratamiento al liderazgo pedagógico desde cada uno de los procesos sustantivos de la carrera: docencia, vinculación e investigación. Talleres de socialización, se emplearon para la búsqueda del consenso y

valoración de la factibilidad de los aportes de la investigación. Análisis de documentos, para caracterizar los documentos legales y de carácter científico – metodológico que fundamentan la formación inicial en la carrera. Entrevistas y encuestas, se aplicaron con el objetivo de obtener información de profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación y estudiantes de la carrera de Educación Básica, sobre el estado del liderazgo pedagógico. El criterio de expertos para valorar el nivel de significación y relevancia del modelo y el procedimiento. Pre-experimento pedagógico para valorar la efectividad de la aplicación del procedimiento en el mejoramiento del liderazgo pedagógico en los estudiantes.

(ii) De nivel estadístico – matemático: El método Delphi para el procesamiento estadístico de la información obtenida en la aplicación del criterio de expertos. La prueba Chi-Cuadrado (X^2) para aceptar o rechazar la hipótesis de la investigación.

La investigación se realizó a partir de tomar en consideración la siguiente población y muestra:

Población: docentes, docentes orientadores de las instituciones educativas y estudiantes del octavo semestre de la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Uleam. La población total se divide de la siguiente forma: quince (15) docentes, ochenta (80) profesores orientadores de las instituciones educativas y setenta (70) estudiantes.

Por su parte, se empleó el muestreo aleatorio simple por recomendación estadística, asumiendo el 30% del volumen de la población, de manera que la muestra contó con quince (15)

docentes, veinticuatro (24) docentes orientadores y veinte (20) estudiantes.

El aporte práctico lo constituye el procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, el cual instrumenta al modelo propuesto en la práctica.

CAPÍTULO I.

CARACTERIZACIÓN DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM

Capítulo I. Caracterización del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam

En el capítulo se abordan los fundamentos teóricos del objeto y el campo, las tendencias históricas de su evolución y desarrollo, así como los resultados del diagnóstico que sirvieron de base para justificar la carencia teórica y metodológica que hicieron pertinente la propuesta del modelo y el procedimiento.

1.1. Fundamentos teóricos sobre el Liderazgo Pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

La formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam constituye un proceso que ocurre de forma sistemática y permanente, bajo la dirección de los procesos sustantivos de docencia, vinculación e investigación. Posee una dinámica que se conforma personalmente a través de los aprendizajes sistematizados durante el desarrollo de las asignaturas contenidas en los diferentes ejes de formación, así como en la vida cotidiana en que está inmerso el estudiante, en la comunidad, en la familia y en las instituciones educativas donde desarrolla las prácticas pre-profesionales y las actividades de extensión universitaria y se potencian al máximo las relaciones sociales establecidas en los diferentes contextos donde se forma, educa y desarrolla (Uleam, 2013, p. 5)³⁴.

En este sentido, se plantea que la formación docente es “un proceso en el que se articulan prácticas de enseñanza y de

aprendizaje orientadas a la configuración de sujetos docentes/enseñantes” (Achilli, 2000, p. 3)².

El autor de esta investigación considera, según su valoración, que el proceso de formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam es aquel que, de modo consciente, se desarrolla mediante los procesos sustantivos de docencia, vinculación e investigación, a partir del establecimiento de relaciones de carácter social y profesional entre el estudiante, el docente, el supervisor, el docente orientador de la institución educativa donde realiza sus prácticas y demás miembros de la comunidad, con el objetivo de desarrollar competencias profesionales establecidas en el perfil de egreso, sobre la base de la unidad de lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador.

El **carácter instructivo** del proceso de formación inicial se expresa en el proceso y resultado mediante el cual el estudiante se apropia de conocimientos y habilidades profesionales para la dirección del proceso educativo en la institución educativa de la Educación Básica.

Por su parte, el **carácter educativo** se logra en unidad con el carácter instructivo, ya que la apropiación de conocimientos y desarrollo de habilidades anteriormente referidas, propician el desarrollo de cualidades y valores profesionales que debe reunir el docente de Educación Básica.

Por otro lado, el **carácter desarrollador** de su formación inicial se logra cuando se aprecia un crecimiento personal del estudiante como resultado de la instrucción y educación recibida

durante su formación como futuro docente de Educación Básica.

Desde el punto de vista filosófico, el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam se fundamenta en la teoría de la actividad desde la relación sujeto – objeto y sujeto – sujeto. Relacionado con la teoría de la actividad sostiene lo siguiente: “(...) el hombre se contrapone al objeto de la actividad, como material que debe recibir nuevas formas y propiedades, a la vez que se transforma así en producto de la actividad. En tanto, la actividad práctica designa por su parte la actividad material adecuada a un fin; es decir, una esencial relación sujeto - objeto” (Pupo, 1990, p. 32)²².

El liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam se produce mediante las actividades conscientemente planificadas, organizadas, ejecutadas, controladas y evaluadas que realizan por medio de la diversidad de procesos sustantivos: docencia, vinculación e investigación, a través de la comunicación que se produce entre el estudiante con otros estudiantes, el docente, el supervisor, el profesor orientador de la institución educativa que lo atiende durante sus prácticas pre-profesionales, sus familiares y los miembros de la comunidad.

El estudiante durante su formación inicial desarrolla una actividad que integra, a manera de sistema, tres momentos o dimensiones de la realidad social; es decir, la actividad práctica, la cognoscitiva y la valorativa vinculadas entre sí.

Por lo tanto, del análisis de la actividad resulta interesante reflexionar que en el proceso de formación inicial del estudiante

(sujeto), se revelan relaciones a partir de la interacción que establece con los medios de trabajo, las labores propias de la profesión y de la práctica social y mediante la solución de problemas profesionales relacionados con la dirección del proceso educativo que se lleva a cabo en las instituciones educativas de la Educación Básica donde se desempeña profesionalmente (objeto). Esta expresión de la práctica social se revela, por medio del establecimiento de las relaciones que se producen entre la actividad cognitiva, valorativa y comunicativa, las cuales surgen como cualidades esenciales que dinamizan la actividad práctica desde la relación esencial sujeto - objeto.

En la relación sujeto – objeto es que el estudiante transforma la realidad social y se autotransforma, a la vez que logra un mejoramiento en su formación profesional como docente; sin embargo se requiere señalar que esto aún no es suficiente si no se tiene en cuenta la relación sujeto – sujeto, es decir, el establecimiento de las relaciones sociales que se producen entre todos los sujetos implicados en el liderazgo pedagógico durante su formación inicial.

Asimismo se destaca que en estas relaciones se produce una comunicación con marcado carácter profesional, la cual favorece la transmisión y apropiación del contenido de la profesión que debe lograr el estudiante durante su formación inicial.

Es por ello, que el liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante, debe concebirse desde un enfoque integrador y requiere considerar desde el punto de vista filosófico, la integración

y combinación de las formas existenciales de actividad que realiza el estudiante en docencia, vinculación e investigación; es decir, la actividad cognitiva, expresión del saber (conocimientos), la actividad transformadora, expresión del hacer (habilidades profesionales), las cuales están mediadas por la actividad valorativa, expresión del ser (cualidades y valores profesionales) y la actividad comunicativa, expresión del convivir (normas de comportamiento), aspecto que connota su carácter social.

Desde el punto de vista sociológico este proceso se fundamenta en los principios de la relación individuo sociedad y la integración y cooperación (citado por Martínez, 2014)¹⁵.

El proceso de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam debe planificarse, organizarse, ejecutarse, controlarse y evaluarse a partir del establecimiento de una interacción social entre los sujetos que en él intervienen desde cada uno de los procesos sustantivos que se llevan a cabo (docencia, vinculación e investigación) en el contexto universitario, laboral (instituciones educativas de la Educación Básica donde realizan las prácticas pre-profesionales), así como familiar y comunitario donde realizan el trabajo de extensión universitaria, sobre la base de la integración de influencias educativas, que les permita incorporarse a la sociedad con una sólida formación competente para adaptarse al contexto social y transformarlo.

Las influencias educativas son: “acciones conscientes, multifactoriales y con carácter sistémico, dirigidas a la

transformación de los sujetos en su forma de pensar, sentir y actuar ante situaciones de la vida, a partir del estado actual del desarrollo integral de su personalidad...” (Aguilera, 2009, p. 39)³.

A criterio valorativo del autor las influencias educativas se interpretan como las acciones conscientes, multifactoriales y con carácter sistémico que ejercen los docentes, supervisores, profesores orientadores de las instituciones educativas y miembros de la comunidad, como vía para favorecer el liderazgo pedagógico durante la formación inicial del estudiante, desde la diversidad de procesos sustantivos, en los cuales están insertados (docencia, vinculación e investigación) que les permitirá alcanzar las competencias profesionales propuestas en el perfil de egreso.

Sobre el principio de la relación individuo sociedad cabe indicar también que un individuo puede ser más original cuanto más completa sea su asimilación de los contenidos sociales. Una sociedad puede ser más completa en la medida que produzca más originalidad en sus individuos. Por tanto, esta relación juega un papel importante tanto en el liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante como de la propia sociedad, debido a la función social que cumple este profesional en la educación de las nuevas y futuras generaciones.

El proceso de formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, según el Consejo de Educación Superior del Ecuador (CES), se desarrolla mediante el proceso sustantivo de la docencia, vinculación e investigación. A continuación se caracteriza a cada uno de ellos: (Uleam, 2014, p. 13)³⁵

- **Proceso sustantivo de la docencia:**

Este proceso contempla la estructuración del contenido de la profesión (expresión del sistema de conocimientos, habilidades y valores) a través de los diversos sílabos que conforman el currículum en los niveles establecidos. Se organiza en ejes y áreas que dan salida a lo básico, humanista, profesional y optativo como forma de concreción de la malla curricular. Está definido por el desarrollo de ambientes de aprendizaje que incorporan actividades pedagógicas orientadas a la contextualización, organización, explicación y sistematización del conocimiento científico, profesional y humanístico.

En lo académico se expresa el proceso de planificación, desarrollo, control y evaluación de las actividades docentes de la carrera, donde se debe lograr transitar de una tendencia en el uso de actividades eminentemente teóricas, a las que impliquen una profundización, sistematización y aplicación por los estudiantes, del contenido tratado en cada asignatura.

El contenido que aprende el estudiante mediante la diversidad curricular de los sílabos de los ejes de formación, posee además potencialidades para favorecer el liderazgo pedagógico.

El contenido “es la adquisición de la experiencia histórico – social (...) que para el sujeto es importante, necesaria, aquella que para el sujeto tiene significación y sentido personal en su vida en el momento en que la aprende y en función de los planes y proyectos futuros de cada uno” (Bermúdez, 2005, p. 8)⁸.

Esta definición resulta interesante ya que una de las vías

fundamentales por medio de las cuales se contribuye al liderazgo pedagógico en la formación inicial de los estudiantes, lo constituye precisamente el aprendizaje de los contenidos que recibe el estudiante en cada una de las asignaturas de los ejes de formación profesional.

Según la Universidad Central del Ecuador (UCE), se debe lograr que el docente aproveche las potencialidades educativas del contenido que aprende el estudiante, que le permite estimular el significado y sentido que tiene, como resultado de la experiencia histórico social del estudiante, desarrollar su liderazgo pedagógico, para contribuir a la formación de un docente de excelencia, en consonancia con las exigencias que el Plan Nacional del Buen Vivir en el Ecuador (2013-2017), le impone a la Educación, este plan representa una postura política muy definida y constituye la guía de gobierno que el país aspira tener y aplicar en los próximos cuatro años.

El Buen Vivir se planifica, no se improvisa, es la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito (UCE, 2017, p. 17)³¹.

Se requiere un docente de Educación Básica con liderazgo pedagógico, que sea capaz de educar a los estudiantes en valores tales como la equidad, la solidaridad, la igualdad, la armonía, el amor, la responsabilidad, por lo tanto, las potencialidades educativas del contenido que aprende el estudiante en la docencia, permiten

desarrollar su liderazgo pedagógico.

En este sentido las potencialidades educativas “constituyen posibilidades concretas existentes para dirigir el proceso de exteriorización e interiorización de normas de conducta social, valores y actitudes a través del proceso de formación inicial de profesionales y tecnólogos” (Abreu & Soler, 2014, p. 6)¹.

Cada uno de los contenidos de las asignaturas que aprende el maestro de Educación Básica durante su formación inicial, posibilita estimular el liderazgo pedagógico, a partir del tratamiento al significado y sentido que le confiera a este aspecto concreto.

- **Proceso sustantivo de vinculación con la colectividad:**

El proceso de pasantía y vinculación es una modalidad que favorece la práctica curricular de la Facultad de Ciencias de la Educación, como una forma de extensión universitaria para ser cumplida por los estudiantes, como parte de los requisitos para acceder al título de esta profesión. Consiste en la realización de proyectos educacionales en condiciones reales de trabajo, en una institución educativa pública o privada, en la cual el estudiante podrá aplicar los saberes adquiridos por medio de su interacción en los escenarios docentes de dicha institución y/o en el contexto comunitario, sobre la base del desarrollo de las asignaturas que conforman la malla curricular de la carrera.

Dichas actividades tienen fines formativos, con carácter obligatorio y se desarrollan con la supervisión y asistencia de tutores académicos y empresariales. Estas pasantías o actividades

de vinculación se rigen por lo que dispone el Reglamento de Prácticas y Pasantía de la Universidad, Reglamento de Prácticas y Pasantía de la facultad y otras normas especiales que se dicten por la unidad académica.

Su principal propósito es brindar a los estudiantes la vinculación de la teoría con la práctica, a través de experiencias profesionales y laborales concretas, para de esta forma garantizar una formación de competencias docentes, que permita que los estudiantes con su desempeño, retribuyan con servicios a la sociedad, en la misma medida que se consolida su formación en la vinculación académica e investigativa.

Como puede apreciarse este proceso sustantivo posee influencias educativas muy favorables para contribuir al liderazgo pedagógico del estudiante, ya que por medio de los contenidos que consolida y profundiza en las instituciones educativas de prácticas, se estimula también el desarrollo de significados y sentidos que le permitirán tomar clara conciencia de lo que significa para un maestro, desarrollar la competencia de liderazgo pedagógico durante la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador.

Lo anterior es posible en la medida que se orienten como parte de la vinculación social que realice el estudiante, la ejecución de proyectos dirigidos a resolver problemas que se manifiestan en la dirección del proceso educativo que se lleva a cabo en las instituciones educativas de Educación Básica.

El autor de esta investigación asume que el proyecto constituye

una forma de organización del proceso de formación de profesionales en el contexto laboral, que contribuye a la formación de sus competencias profesionales, por medio de la cual el estudiante, en una relación espacio – tiempo definida, y con determinados recursos (humanos y materiales) requeridos, se apropia del contenido de la profesión, mediante tareas profesionales, que le permiten obtener un producto, o la prestación de un servicio de necesidad y utilidad social (Alonso, 2012, p. 5)⁵.

Es por ello que se reconoce y fundamenta que la vinculación con la colectividad asume al proyecto como una forma de organización, la cual le permitirá al estudiante aplicar los contenidos que aprende durante la docencia en la solución de problemas relacionados con la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador.

La realización de proyectos constituye otra de las influencias educativas que se pueden aprovechar desde la vinculación con la colectividad para contribuir al liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

- **Proceso de gestión de investigación:**

El componente investigativo se fundamenta en la necesidad de que los estudiantes de la carrera, en el tránsito por cada asignatura y niveles del currículum, logren una formación investigativa que los prepare para realizar estudios e investigaciones, resolviendo problemas asociados a la dirección del proceso educativo que se desarrolla en las instituciones educativas.

La actividad científico-investigativa de los estudiantes “es un proceso que requiere ser dirigido, si bien es cierto que el docente y el profesor orientador de la institución educativa cumplen todas las funciones generales de dirección, el sistema de relaciones que se establece son relaciones socio-psicopedagógicas que facilitan o entorpecen el desarrollo del proceso que se planifica, organiza, regula y controla, basándose en las necesidades cognitivas, psicológicas, sociológicas y culturales de los estudiantes y en los principios, categorías, leyes y métodos de las Ciencias Pedagógicas” (Sánchez, 2013, p. 41)²⁵.

Se comparte el criterio de esta autora, pues la actividad científica – investigativa es un proceso sustantivo que debe ser dirigido de manera organizada, planificada y no espontáneo, a partir del diagnóstico de la formación investigativa del estudiante.

La actividad científico-investigativa que el estudiante ejecuta “(...) es una forma específica de actividad, de trabajo especializado. Supone que en la actividad científica el estudiante, como sujeto del trabajo científico, en la medida en que determine problemas de su práctica profesional (...) realice valoraciones desde sus posiciones de profesional en formación” (Salazar, 2001, p. 17)²⁴.

La actividad científico-investigativa permite que los estudiantes, a partir de la lógica del trabajo científico en los diversos procesos sustantivos en que transcurre su formación (gestión de la docencia y de vinculación social), se preparen para utilizar los métodos, procedimientos, medios de investigación e instrumentos específicos; desarrollen su capacidad creadora, de liderazgo pedagógico; se

eduquen en valores propios de la creación como el amor a la verdad, el desinterés, la honestidad y objetividad, entre otros. Por otro lado le permite al estudiante indagar en la búsqueda de alternativas innovadoras de solución a los problemas que se presentan en la dirección de los procesos educativos que se desarrollan en las instituciones educativas donde realizan sus prácticas.

Otro aspecto esencial lo constituye el proceso o trabajo de titulación que realizan los estudiantes como vía de culminación de estudios, el cual a partir del seguimiento que se le debe conferir, posee también influencias educativas muy favorables para desarrollar el liderazgo pedagógico.

El autor de esta investigación, a partir del análisis realizado considera que se debe aprovechar al máximo las influencias educativas de la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) que direccionan la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, para favorecer el liderazgo pedagógico por medio de las relaciones que se dan entre los sujetos socializadores implicados en su proceso formativo inicial (docentes, supervisores, estudiantes, familiares, profesores orientadores de las instituciones educativas y miembros de la comunidad). Es por ello que se realiza un abordaje teórico sobre el liderazgo pedagógico.

En el lenguaje cotidiano, el término **líder** se aplica formalmente a quienes dirigen la organización desde dentro, y también, en forma escalonada pero más remota, a quienes administran el

sistema en que se inserta la escuela (local o nacional, público o privado, religioso o laico).

El líder “es aquel que se ha trabajado a sí mismo y que está en condiciones saludables de guiar a otros en su propio desarrollo” (Mercedes, 2016, p. 16)¹⁶.

Al respecto, Mercedes (2016, p. 16)¹⁶, realiza las siguientes reflexiones:

Reconoce que el líder se haya trabajado a sí mismo, es decir, que busque desarrollarse como persona, autoconocerse, potenciar sus virtudes y trabajar sus limitaciones, aprendiendo a estar en y con el mundo, en la búsqueda constante del bienestar personal. La intención de querer guiar a otros en su propio desarrollo, a que otros puedan desarrollarse a sí mismos, potenciando las virtudes de las personas y facilitando el camino de la mejora personal, siendo un modelo de autosuperación en la búsqueda del bienestar propio, constituye un aspecto esencial que debe distinguir al líder.

El liderazgo es fundamental para el funcionamiento de una organización compuesta por individuos que persiguen objetivos parecidos y que además, poseen intereses personales.

En la sociedad humana más evolucionada, la función del líder es simbolizar las normas que mantienen unidos a sus seguidores y dar continuidad al grupo. De ahí que se comparte el criterio que las “organizaciones... necesitan un estilo de autoridad capaz de organizar, proteger, orientar, resolver conflictos y establecer normas. El liderazgo se relaciona más bien, con la autoridad informal

propia de la dinámica oculta e incontrolable de las organizaciones” (Morel, Bauzá & Marañón, 2013, p. 4)¹⁹

El liderazgo es entendido como “la influencia mediante la cual un individuo o grupo de personas pueden lograr que los miembros de una organización colaboren voluntariamente y con entusiasmo en el logro de los objetivos organizacionales” (Morel, Bauzá & Marañón, 2013, p. 5)¹⁹

El liderazgo constituye una clase de influencia mediante la cual se puede lograr que los miembros de una organización o institución determinada colaboren y se sientan comprometidos por cumplir las metas y objetivos planteados. Siempre se ha considerado que el líder es “aquel que puede influir en las actitudes, opiniones o acciones de los miembros de un colectivo porque estos deciden voluntariamente dejarse influir por el líder. En este sentido, el líder ostenta siempre algún nivel de poder carismático y/o de experto, para ser un líder no hay necesidad de estar dotado de autoridad formal” (Morel, Bauzá & Marañón, 2013, p. 5)¹⁹

Se reconoce que la conveniencia de ver al liderazgo, menos como un estilo o técnica de gestión y más como una “expresión cultural” de la organización, permite entender mejor su carácter social y cultural. (Coronel, 2005, p. 6)¹². Siguiendo la idea de Coronel (2005), el liderazgo está relacionado con la idea de compartir y crear significados que a su vez representan las normas, valores, reglas y filosofías, en otras palabras, la cultura de la organización. Hablar de liderazgo es hablar de aprendizaje mutuo, de construcción de significados y del conocimiento por la

colectividad y en colaboración.

Por otra parte, el liderazgo implica “el desarrollo y la provisión de oportunidades para sacar a la luz percepciones, valores, opiniones e informaciones a través de la conversación; generar ideas en común, reflexionar sobre el trabajo y crear oportunidades para lograr compromisos. Liderazgo como aprendizaje en común, como construcción colectiva y colegiada de significados y conocimientos. Por todo ello el liderazgo es socialmente construido” (Morel, Bauzá & Marañón, 2013, p. 9)¹⁹

De ahí que el autor de la presente investigación, asumiendo el concepto de Morell, Bauzá & Marañón (2013), considera a criterio valorativo que el liderazgo constituye el sistema de influencias que ejerce un individuo o grupos de personas dirigidas a organizar, proteger, orientar, resolver conflictos y establecer normas por medio de la generación de ideas en común, la reflexión sobre el trabajo y la creación de oportunidades que le permitirán lograr que los miembros de una determinada organización colaboren voluntariamente, con compromiso y entusiasmo en el logro de las metas y objetivos establecidos.

El impacto del ejercicio del liderazgo se despliega a lo largo de las siguientes dimensiones: (Coronel, 2005, p. 8)¹².

- Sobre el profesor: Práctica de la clase, capacidad personal e interpersonal.
- La escuela como organización: La estructura y procesos, cultura y capacidad.
- Más allá de la escuela: la crítica y debate, creación y

transferencia de conocimientos, mejora el capital social en la comunidad.

- Sobre el aprendizaje del estudiante: atención, disposición, metacognición.

Se comparte el criterio dado por este autor, ya que el liderazgo en el contexto del objeto de la investigación requiere ser desarrollado en los docentes, en las propias instituciones educativas, que se conviertan en instituciones líderes en la formación de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos, que tengan un impacto y trascendencia más allá de los muros de las instituciones educativas y sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Se requiere que los sujetos implicados en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam desarrollen un adecuado liderazgo en ellos, a partir de ejercer un sistema de influencias educativas, desde la diversidad de procesos sustantivos que lo direccionan (docencia, vinculación e investigación), con la finalidad de formar un docente que sea un líder en la dirección del proceso educativo que se lleva a cabo en la institución educativa en la cual se desempeñe.

Es oportuno en este sentido acotar a Morell, Bauzá & Marañón (2013) que el proceso docente educativo:

“Es un proceso sistémico de transmisión y adquisición de la cultura de manera activa y creadora en la institución universitaria, con la finalidad de formar una personalidad integral con autonomía y autodeterminación, capaz de transformarse y transformar su realidad en el marco de su contexto histórico cultural condicionándolo al tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, que implica

la relación estrecha entre profesor, alumno y grupo, y se da en la actividad docente y esa relación es dinámica, constante, sistemática, planificada; evidencia el carácter trascendente de cada implicado en la dirección de ese proceso y es el que sirve de base para el liderazgo educativo”. (p. 10)¹⁹

El maestro de Educación Básica de la Uleam durante su formación inicial, debe desarrollar competencias para la dirección del proceso educativo en las instituciones educativas, de ahí que se reconoce que esta dirección debe ser compartida entre los estudiantes y profesores, ya que estos últimos representan las aspiraciones sociales, y los primeros se constituyen en objeto de transformación y le es inherente el carácter consciente y motivado del proceso que se genere. Es por ello que están implicados activamente en la dirección de su formación.

Lo anteriormente planteado, permite reconocer el enfoque de formación profesional basado en competencias como otro referente que desde el punto de vista didáctico, fundamenta el proceso de formación inicial del maestro de Educación Básica.

Se reconoce que la competencia profesional, “es una cualidad humana que se configura como síntesis dialéctica en la vinculación funcional del saber (conocimientos diversos), saber hacer (habilidades, hábitos, destrezas y capacidades) y saber ser (valores y actitudes) que son movilizados en un desempeño idóneo a partir de los recursos personológicos del sujeto, que le permiten saber estar en un ambiente socioprofesional y humano en correspondencia con las características y exigencias complejas del entorno” (Tejeda & Sánchez, 2012, p. 21)^{29,30}.

Se asume esta definición debido al carácter personalógico que la connota; es decir, que se toma como centro al ser humano, privilegiándolo por encima de lo funcional y lo operacional.

Las competencias profesionales del Licenciado en Educación, especialidad Educación Básica, se interpretan como cualidades que se configuran como síntesis de la vinculación del saber (conocimientos sobre la dirección del proceso educativo), saber hacer (habilidades para dirigir el proceso educativo) y saber ser (cualidades, actitudes y valores profesionales de un docente), expresadas mediante su desempeño profesional sobre la base de los recursos personalógicos del sujeto, que le permiten resolver problemas relacionados con la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica (incluyendo otros no predeterminados) con compromiso y sentido de pertenencia.

La competencia profesional en su estructuración didáctica, incorpora elementos de naturaleza formativa que se configuran en el estudiante de forma dinámica y compleja y que son expresados por la versatilidad del desempeño que él realiza, a partir de las exigencias y normas contextuales del entorno.

En este sentido, el desempeño profesional se considera como el “modo de expresión por el profesional del desarrollo alcanzado en las competencias, las que cualifican y distinguen el cumplimiento de las exigencias sociolaborales en los contextos donde cumple las actividades, tareas o roles inherentes a la realización de las funciones y procesos asociados a la profesión.” (Tejeda, 2011, p.3)²⁷.

El desempeño profesional tiene un marcado carácter integrador y constituye el principal elemento de evidencia del desarrollo de las competencias profesionales declaradas en el perfil de egreso, ya que “permite la constatación de evidencias de desempeño como una expresión totalizadora de la apropiación y aplicación de saberes por parte del estudiante durante la solución de problemas profesionales, que se erigen como eje articulador para concebir y evaluar el estado del desarrollo de sus competencias profesionales.” (Tejeda, 2011, p.5)²⁷.

En tal sentido las evidencias de desempeño son entendidas como “una manifestación concreta brindada por el profesional, en un proceso de acercamiento a los criterios establecidos para la competencia, que permiten inferir su calidad”. (Tejeda & Sánchez, 2012, p. 12)^{29,30}.

A partir de estos referentes teóricos asumidos se reconoce que el liderazgo pedagógico constituye una competencia profesional que debe demostrar el maestro de Educación Básica, como expresión de su desempeño profesional en la dirección del proceso educativo en las instituciones educativas asociadas a este nivel educacional, en las cuales se desempeña profesionalmente.

Las competencias profesionales se clasifican en: “profesionales específicas, básicas y transversales”. (Tejeda & Sánchez, 2012, p. 34)^{29,30}.

Las competencias profesionales específicas “expresan la identidad de la actuación del profesional y se corresponden con las características de la profesión, rama o sector socioprofesional;

distinguen a un profesional de otro y connotan su desempeño en los diversos contextos". (Tejeda & Sánchez, 2012, p. 34)^{29,30}. Las competencias profesionales básicas "son inherentes a la actuación de los profesionales con un carácter transferible y necesario en múltiples profesiones, sectores o áreas socioprofesionales" (Tejeda & Sánchez, 2012, p.34)^{29,30}.

En tanto, las competencias transversales "son aquellas que se articulan en la lógica de la interacción del profesional en su actuación específica y básica. Se interconectan con los niveles de desempeño del profesional en los diversos contextos sociales y profesionales al interactuar con la lógica de los procesos básicos, funciones y actividades de la profesión" (Tejeda & Sánchez, 2012, p. 35)^{29,30}.

A partir de este criterio de clasificación asumido por el autor de esta investigación, se reconoce que el liderazgo pedagógico constituye una *competencia profesional de carácter transversal*, ya que se forma mediante su articulación con la lógica de interacción básica y específica del desempeño del docente de Educación Básica en la dirección del proceso educativo.

Lo anterior se debe a que los rasgos que configuran sus evidencias de desempeño pueden tratarse, a partir de las potencialidades de los saberes que aprende el docente de Educación Básica durante su formación inicial en la docencia, la vinculación e investigación, es decir, transversalizan todo su proceso de formación inicial y se pueden desarrollar desde las competencias básicas y específicas que establece el perfil de egreso de esta profesión.

El liderazgo pedagógico constituye un factor relevante en la mejora de los resultados de los establecimientos educativos, ejerciendo un impacto sobre los aprendizajes del estudiantado y favoreciendo decididamente el mejoramiento de la educación.

El desarrollo de la identidad de liderazgo en el contexto de una institución educativa está sustentada en que ella es el resultado de construcciones y reconstrucciones ligadas a algún atributo cultural o atributos culturales, a los cuales se da prioridad sobre otros atributos (Castells, 1997)¹⁰. Y que la identidad docente se reconstruye a lo largo de la carrera profesional (Beijaard, 2004)⁷.

El liderazgo pedagógico según estos autores se divide en dos tipos, el primero que se denomina endógeno o distribuido, es el que surge o se desarrolla en el seno de una comunidad de práctica. Ejercer este liderazgo puede involucrar el asumir roles respecto a la realización de tareas específicas, la capacidad de elevar la discusión o el intercambio para suscitar análisis críticos o actuar como vocero externo de la comunidad mediante la producción de materiales escritos o electrónicos (audiovisuales).

El segundo tipo de liderazgo es el que se denomina exógeno, es el que implica el tránsito desde la comunidad de práctica (escuela) hacia la determinación de roles en la escuela o fuera de ella. Esto puede significar asumir la responsabilidad con ayuda de otros profesores, gestionar la elaboración de un proyecto de escuela o hacerse cargo de direccionales administrativas internas o en la comunidad.

Ejercer el rol de liderazgo dentro de una institución educativa

supone de alguna manera, redefinir el concepto de identidad del docente y asumir como propia la posibilidad de tener un rol en la organización, en el desarrollo o en la autoevaluación dentro de su grupo. Las instituciones educativas que funcionan en buenas condiciones proporcionan ocasiones para el desarrollo tanto de liderazgos endógenos como exógenos (Ávalos, 2011)⁶.

Las condiciones referidas con anterioridad, son las siguientes: “Oportunidad proporcionada al disponer de un lugar físico de reunión y tiempo para participar. Metas claras, tareas específicas y apoyos materiales. Recopilación de información sobre procesos y efectos. Evaluación de efectos y reformulación de tareas. Facilitación de la labor del grupo, externa o interna y apoyos por parte de autoridades y culturas escolares involucradas” (Ávalos, 2011, p. 14)⁶.

Los docentes han sido preparados para educar en el sentido más amplio y para enseñar contenidos específicos en el sentido más concreto, a grupos de estudiantes y en el curso de las acciones referidas a esta misión, deben tomar múltiples decisiones. Estas incluyen la adecuación de los contenidos y de los procesos de enseñanza a grupos variables de estudiantes, la organización y la gestión del trabajo en el aula, así como responder a demandas, a veces contradictorias, del entorno inmediato y del sistema escolar (como son, por ejemplo, los cambios curriculares); sin embargo, con más frecuencia que lo deseable, estas decisiones profesionales son tomadas individualmente, pero sin mayor intercambio con otros docentes. Muchos docentes ejercen su profesión en solitario,

que solo se rompe cuando son llamados directamente a asumir solo una función de liderazgo administrativo, limitando la función de liderar procesos educativos sin necesariamente ser un directivo.

Los docentes a través de encuentros sociales, retiros espirituales, reuniones pedagógicas, trabajos en equipo, designación de responsabilidades, organización de actividades, aprovechan el espacio para aprender de los demás y enriquecer al otro con sus experiencias en la práctica docente.

Se reconoce además que el liderazgo pedagógico:

Es algo susceptible de ser aprendido, una condición que puede ser alcanzada por aquellos docentes que sienten la necesidad de hacer bien las cosas y tienen la disposición de consagrarse al trabajo pedagógico creador, como prueba de fidelidad a una línea de acción, una profesión, una obra o una causa de marcada significación social: la educación. Quien ejerza liderazgo pedagógico sabe que es un proceso que despliega una influencia mayor, hasta lograr que los estudiantes también sean líderes. Los educandos, al ser muy inteligentes, necesitan de líderes docentes para desarrollarse inteligentemente (Ortiz, 2005, 9)²⁰.

A partir de la discusión planteada, el autor de la presente investigación considera, desde el punto de vista operacional, que el liderazgo pedagógico se interpreta como el sistema de influencias educativas que ejerce el maestro sobre su grupo estudiantil y demás sujetos que intervienen en el proceso educativo que desarrolla en la institución educativa donde se desempeña, por medio de la generación de ideas en común, reflexión, organización, protección, orientación y solución de problemas que se producen

en dicho proceso, que le permitirán lograr que colaboren con responsabilidad, laboriosidad, sentido de pertenencia y entusiasmo en el logro de los objetivos educacionales establecidos.

Es por ello que se considera que desde las influencias educativas de la diversidad de procesos sustantivos que regulan la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, se puede contribuir al liderazgo pedagógico como una cualidad esencial que caracteriza su desempeño docente con eficiencia y profesionalidad.

Interesante resulta la propuesta de cualidades asociadas al liderazgo pedagógico, ellas son: (Ortiz, 2005, p. 10)²⁰.

- Estar dispuesto a correr riesgos, es audaz, inteligente, vencer su desánimo y las ideas negativas, es paciente y consistente, buen carácter, no le asusta ser un inconformista, lucha por la calidad, prevé las necesidades a largo plazo, sabe enmarcar los objetivos del grupo de estudiantes, apasionado por el cambio y lo nuevo, hábil en la toma de decisiones, arrastra y no empuja, tiene autoridad moral, aprende constantemente, es creativo.

- Tener conocimientos de sus estudiantes, de la práctica docente, de las teorías educativas y dirección del aprendizaje, de modelos pedagógicos y métodos de investigación.

- También desarrolla habilidades para aceptar a los estudiantes tal como son y no como a él le gustaría que fueran, de acercarse a los problemas y a la relación humana en términos del tiempo presente y no del pasado, confiar en ellos aun si el riesgo es grande y cualidades para vivir sin la constante aprobación

y reconocimiento de los demás.

Estas cualidades deben manifestarse por medio de las evidencias de desempeño docente que demuestra el estudiante durante la realización de actividades concebidas en cada uno de los procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) que regulan su formación inicial.

Los líderes pedagógicos deben:

“Identificar la voluntad del grupo de estudiantes, comprender lo que los alumnos quieren, tener la capacidad de remediar los daños que sufren los estudiantes, esforzarse en mantenerse despierto en función de lo que sucede a su alrededor, emplear la persuasión para confiar más en esta capacidad que en la de ejercer el mando, tener capacidad para asumir grandes retos...; asumir el compromiso de administrar bien el currículo para servir a las necesidades de los estudiantes, confiar en el valor de los estudiantes, comprometerlos a desarrollarlo y mostrar sensibilidad para construir una comunidad pedagógica en la institución educativa” (Ortiz, 2005, p. 11)²⁰.

Se comparte este criterio pues se considera que el liderazgo pedagógico que deben demostrar los maestros de Educación Básica por medio de las evidencias de su desempeño profesional, deben expresar los criterios anteriormente referidos para lograr con ello una mayor calidad y eficiencia en la dirección del proceso educativo que llevan a cabo en la institución educativa donde laboren.

Además de lo anterior, se considera que el liderazgo pedagógico debe poseer siete atributos esenciales; ellos son: (Ortiz, 2005, p. 11)²⁰.

- “Competencia científico – pedagógica: capacidad para el dominio de una rama específica y sus métodos de enseñanza e investigación.
- Habilidades conceptuales: facilidad o habilidad para la abstracción y el pensamiento estratégico.
- Dejar huellas: legar a los demás docentes una trayectoria de resultados.
- Habilidades sociales o interpersonales: comunicativas para delegar y motivar a los estudiantes.
- Sensibilidad: habilidad para identificar y cultivar el talento.
- Juicio: para tomar decisiones difíciles en poco tiempo y con datos imprecisos y/o ambiguos.
- Carácter: cualidades personales que definen quienes somos.

Un maestro de Educación Básica debido a las características psicopedagógicas del estudiante, requiere demostrar competencias sobre liderazgo pedagógico, evidencias en su desempeño, en las que exprese también los atributos anteriormente referidos, ya que la labor educativa del maestro de Educación Básica resulta difícil debido a lo complejo y multifactorial que resulta el trabajo educativo con los y las estudiantes que conforman su grupo estudiantil, el cual por demás es heterogéneo, de ahí que constituye

una imperiosa necesidad, estimular el liderazgo pedagógico durante su formación inicial.

Desde el punto de vista psicológico, el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam se fundamenta en la teoría histórico – cultural de Vigostky (1987), en dos de sus categorías: la situación social del desarrollo y la zona de desarrollo próximo.³⁸

La situación social de desarrollo está mediada por la relación existente entre las condiciones internas (desarrollo psicológico y biológico) y las externas (desarrollo social), las cuales revelan un desarrollo psíquico en la etapa en que se encuentra la personalidad del estudiante durante su formación inicial.

Las condiciones internas son el reflejo del desarrollo biológico, psíquico que posee el estudiante. Están determinadas por el aspecto clínico, características de la edad, el aspecto psicológico y pedagógico en que se encuentra la personalidad, en tanto, las condiciones externas son las exigencias que en lo social se le plantea al estudiante, las cuales están determinadas por las nuevas exigencias del contexto formativo universitario, laboral (instituciones educativas de prácticas), familiar y comunitario para contribuir a su formación profesional como docentes de la Educación Básica.

Este es el caso específico donde la contradicción que emerge entre el desarrollo biológico y psíquico de la personalidad del estudiante, unido al desarrollo social (contextos formativos), propicia el surgimiento de nuevas necesidades y motivos, así como

un mayor desarrollo de la autoconciencia y desarrollo intelectual. A esta relación predominante Vigostky (1987) la denominó, situación social del desarrollo.³⁸

Se asume además en estos análisis, el concepto básico de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) aportado por Vigotsky (1987), donde se parte de reconocer que cada estudiante es capaz de asimilar una serie de aspectos que tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero que existen otros fuera de su alcance, que puede lograr con la ayuda de un adulto o de uno más aventajado.

Este aspecto debe ser atendido desde el seguimiento al diagnóstico de cada estudiante, a partir de tener en cuenta sus necesidades y potencialidades, aspecto que constituye un elemento esencial que contribuye a mejorar su liderazgo pedagógico.

El liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante de Educación Básica debe partir del seguimiento a su diagnóstico, es decir, tomar en consideración sus necesidades formativas como docente, sus potencialidades, motivos e intereses para sobre esa base, contribuir a su desarrollo, teniendo en cuenta las influencias educativas de la diversidad de procesos sustantivos que regulan su formación inicial (docencia, vinculación e investigación). Este aspecto favorece al tener en cuenta la intencionalidad formativa que deberá significar la lógica para su desarrollo.

La intencionalidad formativa, “está comprendida como la intencionalidad socio- individual que expresa subjetiva y objetivamente los fines de los sujetos en el ámbito social, de donde se reconoce su carácter subjetivo-objetivo, pero está en la conciencia

de los gestores y actores, en la obra de infinito amor que constituye la formación y el desarrollo humano. Este proceso está determinado por el protagonismo consciente del sujeto, concretada en la selección, utilización y diseño de los métodos y estrategias para su consecución, en el compromiso y la responsabilidad de los actores implicados en el proceso de desarrollo y transformación, donde se tracen cada día nuevas metas” (Fuentes, 2009, p. 7)¹³.

El investigador reconoce que aunque la intencionalidad formativa que adquiere el proceso de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, está condicionada por la motivación, interés y compromiso de los sujetos implicados en su desarrollo y transformación, depende además, de los objetivos establecidos en el perfil de egreso, ya que aquí es, donde se establecen las exigencias formativas que la sociedad necesita de este profesional de la educación. Se considera como un aspecto de esencia para poder organizar, ejecutar y evaluar el liderazgo pedagógico del estudiante como proceso, lo cual contribuye a su formación integral y competente.

Otro aspecto a tener en cuenta desde el punto de vista didáctico para favorecer el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam lo constituye el referido a tener en cuenta los problemas profesionales que se producen en la dirección del proceso educativo y las potencialidades educativas del contenido que aprende el estudiante en la diversidad de procesos sustantivos.

El problema profesional es la “expresión de contradicciones

de carácter técnico – profesional que se manifiestan en el cumplimiento de las exigencias organizativas, funcionales, tecnológicas y productivas o de servicios de un determinado puesto de trabajo” (Alonso, 2010, p. 4)⁴.

Identificar y resolver contradicciones que se producen en la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador, constituye un rasgo de evidencia del liderazgo pedagógico y a su vez, posee potencialidades para su tratamiento desde el proceso de vinculación social: desarrollo de las prácticas pre-profesionales y la labor extensionista.

Para resolver el problema profesional el estudiante debe lograr la interiorización de contenidos de su profesión, los cuales poseen potencialidades educativas para la sistematización de proyectos que les permitan contribuir al liderazgo pedagógico.

En tal sentido, la sistematización, como categoría del proceso formativo es definida por Fuentes (2009) “(...) como el proceso que desarrolla el carácter de continuidad y consecutividad, a niveles superiores en la construcción científica del contenido socio cultural por el sujeto y en el que a partir de la apropiación de la cultura se significan factores y criterios que propician la reestructuración de ese contenido y con ello su sistematización, lo que condiciona la profundización del contenido en los sujetos”. (p. 14)¹³

Este es un aspecto esencial durante el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, debido a que en la actualidad las universidades están

siendo consideradas estructuras dinamizadoras de la innovación, la generación y transferencia de conocimientos mediante la gestión de sus procesos sustantivos y por su responsabilidad en la formación de los profesionales que trabajarán en las instituciones educativas como docentes, que consideran el papel del liderazgo pedagógico como una parte importante del proceso educativo.

Lo anterior presupone además tomar en consideración la evaluación del impacto que genera en el proceso educativo que se lleva a cabo en las instituciones educativas de la Educación Básica, el liderazgo pedagógico en los docentes que egresan de la Uleam.

La evaluación del impacto de los resultados del liderazgo pedagógico, como elemento del proceso de formación inicial del estudiante, se desarrolla para la constatación del proceso y sus resultados en cada uno de sus procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación).

Para Rabaza (2003), el impacto es el “efecto en los individuos y en consecuencia, en el rendimiento de sus organizaciones...” (p. 10)²³; mientras que Cabrera (2003), lo considera como “una situación que produce un conjunto de cambios significativos y duraderos, positivos o negativos, previstos o imprevistos, en la vida de las personas, las organizaciones y la sociedad”. (p. 4)⁹

Por tanto, la evaluación del impacto que se alcanza producto al liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, constituye el proceso de valoración cualitativa y cuantitativa de las transformaciones (efectos

formativos objetivos o distorsionados) ocurridas en la dirección del proceso educativo de los estudiantes de Educación Básica que se lleva a cabo en las instituciones educativas donde se desempeñan como docentes. Esta sienta las bases para valorar desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, el estado del liderazgo pedagógico que ha alcanzado.

Al retomar las valoraciones realizadas sobre las influencias educativas de la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación), se infiere que esta categoría siempre está presente debido a que el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, se produce a partir de las acciones que realicen los docentes de la carrera, los supervisores y profesores orientadores de las instituciones educativas que atienden al estudiante durante sus prácticas pre-profesionales, los miembros de la comunidad y sus familiares, al tomar en consideración las características formativas de cada uno de los procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) por medio de los cuales transcurre su formación inicial, lo que hace que esta categoría sea esencial, para lograr formar a un maestro de Educación Básica capaz de desempeñarse con liderazgo pedagógico en correspondencia con las exigencias del perfil de egreso y su desempeño docente desde un marcado carácter integrador.

El carácter integrador del desempeño del docente de Educación Básica se interpreta como la manifestación externa por parte del estudiante de la integración de conocimientos (saberes), habilidades

(saber hacer) y valores (ser, convivir) requeridos para la dirección del proceso educativo que lleva a cabo en la institución educativa donde labora, por medio de los cuales demuestra, entre otros aspectos, el estado del desarrollo de la cualidad de liderazgo pedagógico.

En cada proceso sustantivo: docencia, vinculación e investigación que direcciona la formación inicial del maestro de Educación Básica en la Uleam se debe, desde las influencias educativas que ejercen los agentes que en ellos intervienen: docentes de la carrera, supervisores, profesores orientadores, familiares y miembros de la comunidad, estimular el liderazgo pedagógico en el estudiante durante el cumplimiento de la diversidad de tareas y funciones que lleven a cabo en la institución educativa, en la cual se desempeñen profesionalmente como docentes.

En la medida que los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) de la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, muestren dificultades para ejercer influencias educativas dirigidas a que desarrolle formas y recursos para desempeñarse con liderazgo pedagógico mediante la comprensión, explicación e interpretación del significado y sentido que tiene para ellos demostrar esta cualidad en integración con los conocimientos y habilidades para la dirección del proceso educativo en la Educación Básica, entonces se dificulta el proceso de liderazgo pedagógico.

De estas valoraciones se infiere que el estudiante desarrolla la competencia de liderazgo pedagógico cuando la apropiación

de los contenidos de la profesión que alcanza en cada uno de los procesos sustantivos que direccionan su formación inicial tienen significado y sentido para él e interiorizan su necesidad en la actividad profesional, personal y social que desarrollará como futuro docente de la Educación Básica.

Cada vez que los docentes de la carrera, los supervisores y docentes orientadores que lo atienden en sus prácticas pre-profesionales, así como los miembros de la comunidad y sus propios familiares realicen acciones en las que aprovechen y ejerzan influencias educativas, desde la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación), contribuirán a desarrollar el liderazgo pedagógico en el estudiante como expresión del carácter integrador de su desempeño docente.

En consecuencia, entre las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) que regulan la formación inicial del estudiante y el carácter integrador de su desempeño docente se produce una relación de esencia para favorecer el liderazgo pedagógico en su formación inicial, que no ha sido suficientemente abordada en la literatura científica consultada.

Esta relación constituye la contradicción reflejada como resultado del análisis epistemológico del objeto de investigación que se expresa entre la necesidad de lograr que los estudiantes de Educación Básica de la carrera de Ciencias de la Educación de la Uleam manifiesten, por medio de su desempeño en el cumplimiento de sus tareas y funciones en las instituciones

educativas, un adecuado liderazgo pedagógico y las influencias educativas (acciones) que deben ejercer sobre estos, los docentes de la carrera, los supervisores y profesores orientadores de las instituciones educativas que lo atienden durante sus prácticas pre-profesionales, los miembros de la comunidad y sus familiares en la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) que regulan su formación inicial.

La solución teórica de esta contradicción posibilita un proceso de continuidad y sistematización científica para favorecer el liderazgo pedagógico en los maestros de Educación Básica de la Uleam durante su formación inicial. En esta solución se concretan las categorías de la dialéctica materialista “La causa y el efecto”, que son conceptos correlativos, que se condicionan con carácter de nexo regulador y expresan a su vez el carácter contradictorio de la realidad. La causa se centra en las dificultades de los agentes antes mencionados para ejercer influencias educativas en los estudiantes por medio de la gestión de la docencia, la vinculación y la investigación, la cual genera como efecto insuficiencias en el liderazgo pedagógico, como competencia que caracteriza su desempeño profesional como docente.

Al revisar el proyecto curricular de la carrera de Licenciatura en Educación, especialidad Educación Básica, se pudo constatar que, aunque el perfil de egreso hace referencia a la necesidad de formar un docente con protagonismo, que lidere procesos educativos, presenta insuficiencias en cómo desarrollar el liderazgo pedagógico como una competencia transversal por medio de la

armonización e integración de la docencia, la vinculación social y la investigación.

Del análisis de las fuentes bibliográficas relacionadas con esta temática se pudo valorar que prestigiosos autores nacionales y extranjeros parafraseados en la introducción de este trabajo, entre los que se destacan: Knickerbocker (1990); Kotter (1992); Castells (1997); Lynch (1999); Beijaard (2004); Uribe (2005); Ibarra (2005); Ortiz (2005); Coronel (2005); Hargreaves y Fink (2006); Mulford (2006); Murillo (2006); Herrera (2009); López (2009); Horn y Marfán (2010); López y Lavié (2010); Sambrano (2010); Cerdá y Ramírez (2010); Ávalos (2011); Rodríguez (2011); Leithwood y Louis (2011); Soto (2011); Rodríguez, Campos (2012); Fernández (2012); Robinson, Lloyd y Rowe (2012); Hué, Serrano y Bardisa (2012); Torres (2012); Rhodes y Brundrett (2012); Morell, Bauzá & Marañón (2013); Gil y otros (2013); Mecías (2013); Bolívar (2014); Bolívar (2015); Viscaya (2014); Algarrada y Herrero (2015); Martínez e Ibarrola (2015); Mellado y Chaucono (2016); Moreira (2016) y Mercedes (2016); han realizado aportaciones al estudio del liderazgo con enfoque educativo, pedagógico y docente.

Si bien es cierto que estos autores antes mencionados destacan los aportes sobre el liderazgo pedagógico, no lo han hecho desde la óptica formativa, es decir, desde las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) que regulan su formación inicial en la universidad.

Por otro lado, en las investigaciones anteriormente parafraseadas, debido a su finalidad y alcance, no se profundizan en los componentes que permitan comprender, explicar e interpretar el liderazgo pedagógico durante la formación inicial del docente de Educación Básica de la Uleam, a partir de la articulación, armonización e interacción socioprofesional contextualizada de los saberes que aprende en los sílabos de la malla curricular, las actividades de vinculación con la colectividad y el trabajo de titulación, aspecto que constituye la carencia teórica identificada producto del análisis epistemológico realizado, la cual constituye un espacio abierto que justifica la necesidad de modelar desde las Ciencias Pedagógicas al liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

1.2. Tendencias históricas del comportamiento del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

La Facultad Ciencias de la Educación forma parte de la génesis del Alma Mater, la fecha histórica, del 9 de marzo de 1968 cuando se firma el convenio legal, denominado “Convenio de extensión cultural”, El primer libro de matrículas registró 275 aspirantes a maestros en dos menciones: Psicopedagogía y Técnicas de la Enseñanza, y Físico Matemático.

Luego de 17 años de un arduo trabajo académico, en noviembre del año 1985 se crea la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí

y con ella la escuela de Ciencias de la Educación, se convirtió en la más importante unidad académica de la Uleam en donde se forman docentes para liderar procesos educativos en los diferentes niveles educacionales del Ecuador.

En sesión ordinaria del 19 de junio de 1986, la escuela de Ciencias de la Educación, fue elevada a la categoría de Facultad de Ciencias de la Educación, siendo estos acontecimientos e hitos históricos los que dan lugar al surgimiento de la carrera y por ende a la primera etapa de periodización histórica denominada:

- **Etapas 1** de inicialización del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam (desde 1985 hasta 1995).

En el año 1996 se produce un rediseño curricular de las carreras de Ciencias de la Educación de la Uleam con el objetivo de atenuar las dificultades existentes en la etapa anterior y se introducen nuevas normativas establecidas por el Consejo de Educación Superior referidas a: la formación de un docente que lidere procesos educativos con maestría pedagógica, así como prestar atención a la formación práctica docente en las instituciones educativas en consonancia con el propio desarrollo social del país. Estos acontecimientos e hitos históricos, dieron lugar a la segunda etapa denominada:

- **Etapas 2** de perfeccionamiento del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam (desde 1996 hasta el 2006).

A partir de las experiencias alcanzadas en el perfeccionamiento realizado en la etapa anterior y producto de la existencia de nuevos acontecimientos e hitos históricos significativos tales como: la introducción en la carrera a partir del año 2007 de enfoques de formación profesional basados en competencias profesionales, así como la instauración de la política pública de fortalecer las capacidades y potencialidades de la ciudadanía, expresada en las estrategias que estructuran el Plan Nacional del Buen Vivir y su matriz de servicios en el sector educacional en el Ecuador, que exige de maestros que sean líderes en sus desempeños docentes, es que surge la tercera etapa denominada:

- **Etapa 3** de consolidación del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam (desde 2007 hasta la actualidad).

A continuación se procede a presentar las características más esenciales de cada una de las etapas según los siguientes indicadores de periodización: el perfil de egreso, el uso de métodos y proyectos para el tratamiento al liderazgo pedagógico durante la docencia (sílabos de las asignaturas de la malla curricular), la vinculación (prácticas pre-profesionales y trabajo de extensión universitaria) e investigación (trabajo de titulación) que realizan los estudiantes en su formación inicial, así como la evaluación y las funciones empleadas.

Etapa 1 de inicialización del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam

(desde 1985 hasta 1995).

- El perfil de egreso solo se limitaba al establecimiento de las habilidades profesionales a desarrollar en el estudiante para la dirección del proceso educativo, sin profundizar en las referidas al liderazgo pedagógico durante su formación inicial desde un enfoque más integrador.
- Uso de métodos de enseñanza memorística y reproductiva que limitaban el desarrollo del liderazgo pedagógico en el estudiante durante la docencia en los sílabos de las asignaturas de la malla curricular, la vinculación e investigación.
- Limitado aprovechamiento de las influencias educativas que ejercen los agentes (docentes, profesores orientadores, supervisores y la familia) durante los métodos y proyectos que aplican para el ejercicio del liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante.
- La evaluación se enfocaba solo en los conocimientos y habilidades profesionales en los estudiantes, limitando el cumplimiento de su función educativa.

Etapa 2 de perfeccionamiento del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam (desde 1996 hasta el 2006).

- El perfil de egreso se perfecciona al reconocer el liderazgo pedagógico como una cualidad a desarrollar en el estudiante desde un enfoque de formación más integral basado en habilidades profesionales, pero con limitaciones en el establecimiento de sus

rasgos de manifestación.

- Los métodos y proyectos empleados para el tratamiento al liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante aunque se perfeccionan desde un enfoque de enseñanza desarrolladora con fuerte predominio del componente laboral, presentan limitaciones en la armonización e integración de la docencia, la vinculación e investigación.

- Se introducen como parte del perfeccionamiento, proyectos para la realización del trabajo de extensión universitaria en la carrera, sin embargo no se aprovechaba de manera suficiente sus influencias educativas para estimular desde el trabajo comunitario, el liderazgo pedagógico.

- El trabajo de titulación e investigación no aprovechaba sus influencias educativas para potenciar el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica.

- El sistema de evaluación si bien se perfecciona a partir de un vínculo con la profesión, continúa siendo eminentemente instruccional, sin profundizar en su función educativa.

Etapa 3 de consolidación del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam (desde 2007 hasta la actualidad).

- El perfil de egreso se concibe desde un enfoque de formación más integral, al incorporar el sistema de competencias profesionales a formar en los estudiantes; sin embargo, no está debidamente estructurada y configurada la competencia referida

al liderazgo pedagógico durante la dirección del proceso educativo en la Educación Básica en el Ecuador.

- Se aprecia un incremento significativo de métodos y proyectos para la formación inicial del estudiante con un enfoque productivo y desarrollador durante la docencia, la vinculación e investigación de forma independiente, que logran aprendizajes significativos en los estudiantes, pero con limitaciones en el desarrollo de su liderazgo pedagógico a partir de una base armónica e integral entre cada uno de ellos (docencia, vinculación e investigación).

- La concepción de la práctica pre-profesional, aunque asume cuatro niveles y un carácter alternativo e integrador, continúa presentando limitaciones para el tratamiento al liderazgo pedagógico a partir de integrar sus influencias educativas con las que se ejercen en la docencia e investigación.

- Aunque se continúa con la realización de proyectos de extensión universitaria en la carrera, siguen sin aprovecharse sus influencias educativas para el tratamiento al liderazgo pedagógico.

- El trabajo de titulación e investigación, aunque estaba más centrado en los problemas profesionales y el desarrollo de competencias investigativas en los futuros docentes, seguía siendo limitado el desarrollo de investigaciones dirigidas a estimular el liderazgo pedagógico de los estudiantes durante su formación inicial.

- La evaluación logra una mayor unidad de lo instructivo con lo educativo y se sustenta en el enfoque de formación basada

en competencias profesionales, pero con limitaciones en la asociada al liderazgo pedagógico de los estudiantes.

En resumen, se puede plantear que el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam en el transcurso del tiempo, presenta las siguientes tendencias:

- Desde un perfil de egreso, centrado en el enfoque de formación basado en habilidades profesionales, hacia uno más integrador, basado en competencias profesionales, pero con insuficiencias en la determinación de la competencia asociada al liderazgo pedagógico.

- Desde un uso de métodos y proyectos con predominio del enfoque reproductivo, hacia un enfoque más productivo y desarrollador, quedando limitada la armonización e integración de las influencias de la docencia, la vinculación con la colectividad e investigación que realiza el maestro de Educación Básica en su formación inicial para favorecer el desarrollo de su liderazgo pedagógico.

- La evaluación empleada ha transitado desde un enfoque limitado a la función instructiva, hacia un enfoque con predominio de lo instructivo y lo educativo, basada en competencias profesionales, pero con limitaciones en la valoración del comportamiento del liderazgo pedagógico que alcanzan los maestros de Educación Básica en formación inicial durante sus desempeños profesionales.

1.3. Situación actual del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Se procede a presentar el resultado de la situación actual del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Para su realización se tuvieron en cuenta los indicadores siguientes:

Liderazgo pedagógico considerado de Muy Bueno (MB) cuando se observan en el desempeño docente del estudiante los siguientes indicadores:

1. Gestiona y lidera cambios en los enfoques y estilos de dirección del proceso educativo (DPE) en las instituciones educativas de la Educación Básica.
2. Se manifiestan de manera audaz y en ocasiones inconformes con la aplicación de las normativas educacionales que regulan la dirección del proceso educativo de sus estudiantes en la institución educativa donde labora.
3. Desarrollan al grupo de estudiantes que atienden como futuros docentes, consiguiendo en ellos aprendizajes significativos que los prepara para la vida.
4. Infunde al grupo estudiantil que dirige y a sus colegas de trabajo, el deseo de superarse y autosuperarse.
5. Actúan como un modelo a seguir, con una adecuada comunicación con visión de futuro, aspecto que despierta el entusiasmo, compromiso e interés de su grupo estudiantil y los

colegas de trabajo por lograr los objetivos y metas establecidas en el proceso docente educativo.

6. Asumen un protagonismo desde sus actividades microcurriculares, demostrado en la toma de decisiones, con responsabilidad y sin delegar a la parte administrativa.

7. Es osado y asume riesgos en los cambios que se introducen durante la aplicación de alternativas de solución a problemas que se presentan en la DPEA de sus estudiantes.

Liderazgo pedagógico considerado de Bueno (B) cuando se observan en el desempeño docente del estudiante los siguientes indicadores: 1, 3, 5, 6 y 7; con ciertas dificultades en el 2 y el 4.

Liderazgo pedagógico considerado de Regular (R) cuando se observan en el desempeño docente del estudiante los siguientes indicadores: 2 y el 4; con dificultades en el 1, 3, 5, 6 y 7.

Liderazgo pedagógico considerado de Deficiente (D) cuando el estudiante no demuestra en el desempeño docente el mínimo de indicadores sugeridos para la categoría de regular.

A partir de estos indicadores cualitativos concebidos para diagnosticar el estado actual del liderazgo pedagógico de los estudiantes durante su formación inicial, para lo cual:

1. Se entrevistaron a 15 docentes que trabajan en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

2. Se encuestaron a 24 profesores orientadores de las instituciones educativas de la Educación Básica que atienden las prácticas pre-profesionales.

3. Se encuestaron a 20 maestros en formación inicial del octavo semestre de Educación Básica de la Uleam.

4. Se realizó la observación a los procesos sustantivos de la carrera para valorar el tratamiento al liderazgo pedagógico del estudiante.

Al triangular los resultados obtenidos en cada uno de los instrumentos de investigación aplicados, se ha podido constatar que los estudiantes de la carrera de Educación Básica de la facultad de Ciencias de la Educación de la Uleam presentan insuficiencias en el liderazgo pedagógico, aspecto que limita el cumplimiento de las exigencias de su encargo social.

Las dificultades que presentan los maestros de Educación Básica de la Uleam durante su formación inicial en cuanto al liderazgo pedagógico se centran en:

- Insuficiencias a la hora de liderar cambios en los enfoques y estilos para dirigir el proceso educativo.
- Se muestran conformistas con la aplicación de las normativas educacionales.
- No asumen un rol protagónico a la hora de identificar y resolver problemas profesionales.
- Expresan dificultades para persuadir y comprometer al grupo de estudiantes que atienden como futuros docentes, lo que le dificulta conseguir en ellos aprendizajes significativos.
- No siempre actúan como un modelo de maestro a seguir por sus estudiantes y demás colegas de trabajo, que permita

comprometerlos, sensibilizarlos y lograr el cumplimiento de las tareas, metas y objetivos de la institución educativa donde se desempeñan como docentes.

- En muchas ocasiones no asumen un protagonismo desde las actividades de extensión universitaria y de la propia práctica pre-profesional, demostrando debilidad en la toma de decisiones y evitando asumir responsabilidades en algunas tareas a asumir.

Lo anterior se debe a las siguientes causas:

- Insuficiente tratamiento al liderazgo pedagógico desde el proyecto curricular de la carrera.

- Insuficiente aprovechamiento de las influencias educativas de la docencia para contribuir al liderazgo pedagógico.

- Dificultades en las influencias educativas que se ejercen desde la práctica pre-profesional y el trabajo de extensión universitaria para desarrollar su liderazgo pedagógico

- No se aprovechan las influencias educativas de la actividad científica – investigativa y el trabajo de titulación que realizan los estudiantes para desarrollar su liderazgo pedagógico.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO I

A partir de lo analizado en el presente capítulo se arriban a las conclusiones siguientes:

1. El liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, se fundamenta en la teoría de la actividad desde la relación sujeto – objeto y sujeto – sujeto; el carácter de interacción social que se produce entre los agentes que intervienen en sus procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación); así como en los criterios y concepciones sobre el liderazgo pedagógico, asumido como una competencia profesional de carácter transversal.

2. El análisis epistemológico del objeto y campo permitió constatar la necesidad de comprender, explicar e interpretar desde las Ciencias Pedagógicas, el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, teniendo en cuenta las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación), aspecto que constituye la carencia teórica encontrada producto del análisis realizado.

3. El análisis histórico de la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam ha transitado en el transcurso del tiempo por tres etapas tendientes a consolidarlo mediante el reconocimiento de un enfoque de formación profesional integrador y basado en competencias; sin embargo, con insuficiencias en el tratamiento al liderazgo pedagógico de los estudiantes desde las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen

en la diversidad de procesos sustantivos que lo direccionan (docencia, vinculación e investigación).

4. Existen insuficiencias en el liderazgo pedagógico de los estudiantes de Educación Básica de la Uleam, debido al limitado aprovechamiento de las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en su formación inicial desde la docencia, la vinculación con la colectividad y la investigación.

CAPÍTULO II.

**MODELO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN
LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM.**

**PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE
APLICACIÓN EN LA PRÁCTICA**

CAPÍTULO II. MODELO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE APLICACIÓN EN LA PRÁCTICA

En el presente capítulo se presenta la contribución a la teoría y el aporte práctico de la tesis. Se propone el modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, que constituye la contribución a la teoría y el procedimiento metodológico para su instrumentación práctica, que constituye el aporte práctico.

2.1. Modelo de Liderazgo Pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Según Ortiz & Mariño (2004) “la palabra modelo proviene del latín *modulus*, que significa, ritmo, magnitud, los modelos son representaciones ideales de objetos reales, constituyen un eslabón intermedio entre la realidad y los investigadores. La Real Academia de la Lengua Española define el modelo como esquema teórico de un sistema o realidad compleja que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento” (p. 5)²¹.

En el proceso de modelación, el modelo actúa como representante, como sustituto del objeto y con relativa independencia de él, tienen una función heurística al constituir un medio para la obtención de conocimientos, por lo que la modelación es una herramienta muy útil para el investigador.

Ortiz & Mariño (2004) consideran que “la modelación como método permite sustituir la realidad por una representación esquematizada y simplificada de ella para aproximarnos mejor en la búsqueda de aquellas características esenciales y regularidades de los fenómenos, procesos y hechos, así como pronosticar su desarrollo futuro y hasta la necesidad de su transformación en la búsqueda de su optimización. Por tanto, el modelo científico es un poderoso instrumento de investigación que facilita la reproducción del objeto que se estudia” (p. 6)²¹.

El modelo en el campo de las Ciencias Pedagógicas constituye una de las formas de contribuir al enriquecimiento de la teoría pedagógica dirigida a la formación de la personalidad. En este sentido en relación con la elaboración de teorías pedagógicas, se comparte el criterio que “la teoría es la construcción de un sistema de representaciones, capaz de articular diferentes categorías entre sí, que posibilita generar una visión pertinente y novedosa de acuerdo con los presupuestos que sustentan la nueva propuesta.” (Tejeda, 2012, p.4)²⁸

El camino para lograr la producción de un modelo que se constituya en una contribución a la teoría pedagógica pasa por diferentes momentos de pensamiento y acción del sujeto que la desarrolla, en constante ir y venir científico, contraponiendo la cultura subjetivada por el investigador sobre el tema estudiado, con las vivencias y experiencias investigativas y profesionales.

El modelo “es una representación que intenta reflejar de forma abstracta y sintética una realidad o parte de ella relacionada con

el objeto estudiado mediante la investigación científica. Expresa una estructura que tiene niveles jerárquicos y de relaciones internas entre sus componentes, condicionados por sus funciones de subordinación y coordinación” (Tejeda 2012, p. 6)²⁸.

El modelo permite apreciar el objeto estudiado, interpretarlo y valorarlo en toda su extensión o parte de este, en dependencia del problema que guía la actividad investigativa y de los presupuestos que maneja el investigador.

En este sentido, según Tejeda (2012, p. 6)²⁸ se asume que:

- Cada modelo teórico tiene una dinámica propia, por sus categorías y relaciones internas, así como externas con el contexto donde se aplica.
- Debe considerarse su relación con lo empírico, en su construcción se denota esta dinámica y en su desarrollo ulterior de perfeccionamiento como un sistema abierto de carácter social.
- En su proceso de construcción se logra en un primer momento cierta estabilidad producto de la abstracción y organización estructural de sus categorías y elementos componentes.
- El modelo se genera producto del pensamiento divergente y audaz del investigador, la que cuenta con una base o núcleo fundamental que le da significación y sentido dentro el objeto tratado.

El modelo expresa un sistema de relaciones que permiten la comprensión, explicación e interpretación de un determinado

proceso, el cual puede ser usado en la investigación científica, como un enfoque que metodológicamente soporta la construcción del objeto investigado, asociado a la concepción teórica, desde las bondades que brinda el método sistémico estructural funcional.

El sistema por su esencia es considerado como un conjunto de elementos que se expresan a través de las interrelaciones internas del objeto de estudio, estructurándose de forma coherente con niveles de jerarquía, que van configurando las cualidades inherentes a las funciones que connotan la realidad abordada, o sea, el proceso que se modela desde la teoría pedagógica.

En el sistema no hay una yuxtaposición de elementos de forma arbitraria, sino una interacción interna que genera las cualidades integrales, desde la perspectiva de unidad.

En este caso específico, cuando el objeto y campo de la realidad investigada requiere de una sustitución integral, o cuando en el contexto donde se concreta la acción del investigador se necesita de una nueva interpretación, con presupuestos y perspectivas diferentes a las manejadas históricamente, puede emerger una nueva propuesta de sistema. Estos aspectos indican la posibilidad de creación y estructuración de categorías que pueden funcionar de forma contextual ante cambios que impone el propio desarrollo profesional, económico y social, donde las prácticas pedagógicas históricamente aplicadas, entren en contradicción con las nuevas exigencias.

En la literatura científica se ha podido apreciar la existencia de diferentes tipologías de modelos, con mayor énfasis en la

propuesta de modelos pedagógicos y didácticos. Esta denominación del modelo radica fundamentalmente en la naturaleza de la categoría o proceso que se modela, el cual se centra fundamentalmente en el proceso de enseñanza - aprendizaje, entonces el modelo es de naturaleza didáctica. Por tanto, un enfoque hacia el proceso formativo, es decir, aquel que trasciende los límites del proceso antes planteado, permite asumir preferentemente una naturaleza pedagógica.

De estos análisis el autor de la presente investigación considera que el modelo constituye una forma de realizar una contribución a la teoría de las Ciencias Pedagógicas, puesto que se define como aquel que relacionado con el problema y objeto investigado, modifica, sustituye, enriquece, perfecciona o niega a los conocimientos precedentes, por medio de la comprensión, explicación, interpretación y la determinación de un sistema categorial que se estructura y fundamenta en sus relaciones esenciales que denotan su funcionalidad, de forma tal que exprese la significación contextual.

El modelo que se aporta desde el punto de vista teórico en la presente investigación permite comprender, explicar e interpretar, desde las Ciencias Pedagógicas, el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, a partir de la relación existente entre las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos: docencia, vinculación e investigación y el carácter integrador del desempeño del docente de Educación Básica.

Este modelo constituye una representación que intenta reflejar de forma abstracta y sintética el proceso de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, por medio del establecimiento de una estructura que tiene niveles jerárquicos y de relaciones internas entre los subsistemas que lo conforman.

El modelo propuesto presenta las siguientes características:

- Es de naturaleza pedagógica, porque tiene en cuenta el estudio del liderazgo pedagógico mediante el proceso de formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

- Es pertinente, porque a partir del problema que generó la investigación, expresa su importancia, valor profesional y social, teniendo en cuenta la posibilidad real de aplicación en el proceso formativo inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

- Revela una novedad, la cual se centra en reconocer las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la gestión de la docencia, la vinculación y la investigación desde un enfoque integrador, como una manera distinta de contribuir al liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

- Tiene validez, ya que ofrece una interpretación a la solución del problema investigado y refleja un efecto social expresado en el mejoramiento del desempeño profesional del maestro de Educación Básica en el cual exprese evidencias de liderazgo pedagógico en la dirección del proceso educativo que se lleva a cabo en la institución educativa donde labora y fuera de esta.

- Posee coherencia científica, dada por las interconexiones y relaciones internas que se establecen entre los subsistemas que lo conforman.

Al considerar en la construcción del modelo, el enfoque sistémico – estructural funcional, se procede a explicar la estructura general de las relaciones que establecen los nexos entre los subsistemas del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, los cuales se explican a continuación:

Del análisis epistemológico y praxiológico realizado en el capítulo I, es que se determinan los subsistemas del modelo, ellos son los siguientes:

1. Orientación formativa de recursos para el liderazgo pedagógico.
2. Interacción formativa – contextualizada de recursos para el liderazgo pedagógico.
3. Valoración formativa y retroalimentación del liderazgo pedagógico.

Entre los subsistemas que conforman el modelo se producen relaciones dialécticas de dependencia y condicionamiento mutuo, las cuales se muestran en la figura 1.

Los subsistemas de interacción y valoración formativa del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, dependen del subsistema de orientación, requerido para el desarrollo de dicho proceso, que

tiene una función orientadora con respecto a los mismos.

A su vez, los subsistemas de interacción y valoración, aseguran la concreción del subsistema de orientación, a partir de las evidencias de liderazgo pedagógico que manifiesta el estudiante por medio de su desempeño como docente de Educación Básica en la dirección del proceso educativo.

La jerarquía que ejerce el subsistema de orientación sobre los subsistemas de interacción y valoración está dada, porque constituye el momento en el que se perfilan las evidencias y rasgos característicos del liderazgo pedagógico que deben desarrollarse durante la formación inicial del maestro de Educación Básica en el Ecuador.

En el subsistema de orientación se perfilan las exigencias y potencialidades educativas que deben aprovecharse para estimular el liderazgo pedagógico desde la diversidad de contenidos que aprende el estudiante en los sílabos de la malla curricular, las actividades de vinculación con la colectividad y el trabajo de investigación y titulación académica.

Por otro lado, el subsistema de valoración depende del subsistema de interacción ya que los resultados obtenidos dependen de la concreción y calidad con que se realice la orientación y la valoración.

La orientación formativa de recursos del liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam se interpreta desde las Ciencias Pedagógicas por medio del establecimiento de las relaciones entre los problemas

profesionales que se manifiestan en la dirección del proceso educativo (DPE) y las potencialidades educativas del contenido que aprende el estudiante durante la docencia, la vinculación y la investigación que les permita su solución, dinamizadas por la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

Sobre esa base, se produce la interacción formativa – contextualizada de recursos para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, que constituye el segundo subsistema del modelo, el cual se interpreta desde las Ciencias Pedagógicas en la estructura de relaciones que se producen entre la intencionalidad formativa - contextualizada que marca la dirección del proceso de formación inicial y la realización de situaciones docentes profesionales desde la docencia, la vinculación e investigación, dinamizadas por la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico.

Sobre esa base, se produce la valoración formativa y de retroalimentación del liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, que constituye el tercer y último subsistema del modelo, el cual se interpreta desde las Ciencias Pedagógicas en la estructura de relaciones que se producen entre las evidencias de desempeño asociadas al liderazgo pedagógico que manifiesta el maestro en formación, durante la dirección del proceso educativo en la institución educativa donde labora y la dialogicidad reflexiva en la

retroalimentación, que le permitirán el perfeccionamiento de las acciones que ejercen los agentes que intervienen en su formación inicial, dinamizadas por el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico que genere cambios en los estilos de dirección del proceso educativo en las instituciones educativas de la Educación Básica donde se desempeñen como docentes.

Entre la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica (EB), la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico y el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico, se logra la integración de influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la docencia, la vinculación y la investigación para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica, como rasgo novedoso que le confiere una nueva interpretación a dicho proceso, desde las Ciencias Pedagógicas.

En la figura 1 se representa a manera de síntesis el modelo.

A continuación se procede a explicar cada uno de los subsistemas del modelo.

Subsistemas del modelo

Subsistema de orientación formativa de recursos para el liderazgo pedagógico.

La orientación formativa de recursos para el liderazgo pedagógico es el subsistema dirigido a asistir, informar y sensibilizar a los agentes (docentes, supervisores, profesores orientadores y los propios estudiantes) que intervienen en la formación inicial

del maestro de Educación Básica, acerca de la necesidad de comprender, explicar e interpretar el significado y sentido que tiene para estos maestros desempeñarse como líderes pedagógicos, que les permita la evaluación crítica, interpretación permanente de las circunstancias de índoles formativas, organizativas y administrativas, así como la toma de decisiones que generen cambios en los estilos de dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador, que contribuyan al cumplimiento de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir.

Este subsistema tiene por objetivo:

- Modelar la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, a partir de los cambios que operen en la proyección curricular de su formación inicial, los problemas profesionales y los contenidos de la profesión.

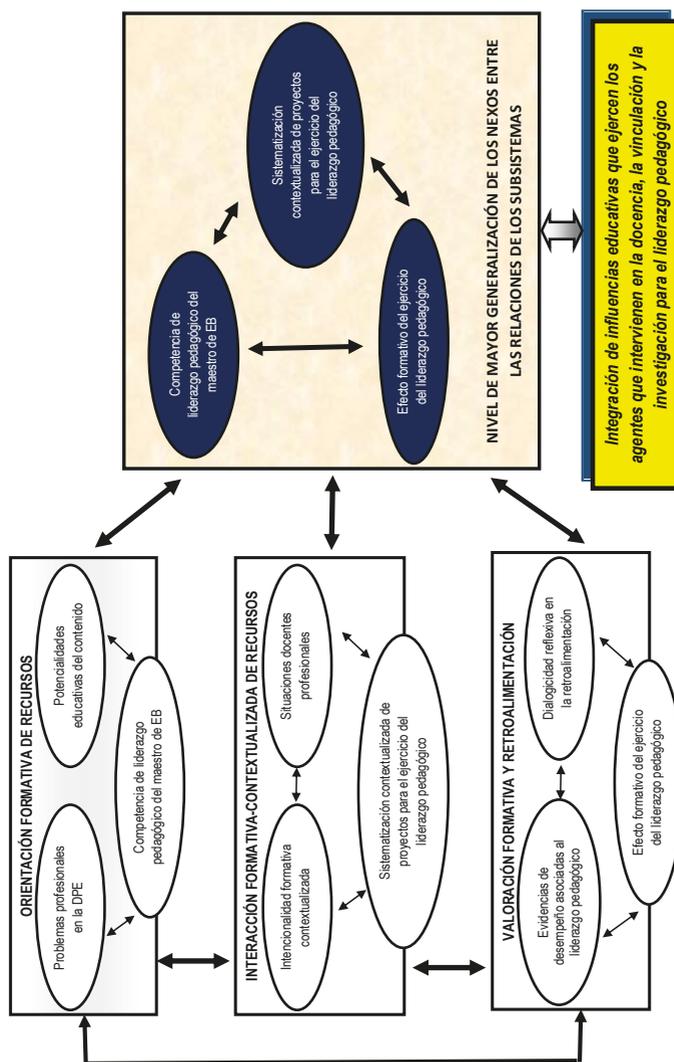


Figura 1. Representación del modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Tiene las siguientes funciones:

- Fundamentar desde las Ciencias Pedagógicas la orientación que debe direccionar al liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica.
- Guiar, asistir a los recursos humanos implicados en el desarrollo del liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Este proceso se fundamenta desde las Ciencias Pedagógicas en las relaciones entre los problemas profesionales que se manifiestan en la dirección del proceso educativo (DPE) y las potencialidades educativas del contenido que aprende el estudiante durante la docencia, la vinculación y la investigación que les permita su solución, las cuales son dinamizadas por la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

Los problemas profesionales en la dirección del proceso educativo (DPE) se interpretan como la expresión de conflictos, es decir, contradicciones que se producen en la planificación, organización, ejecución, control y evaluación de actividades de carácter docente, extradocente y extracurricular que se conciben desde la institución educativa, el trabajo con la familia y la comunidad, dirigidas al desarrollo de conocimientos, habilidades y valores en la personalidad del estudiante de la Educación Básica, en correspondencia con los objetivos y fines de esta educación.

Los problemas profesionales relacionados con la dirección del proceso educativo a solucionar por parte de los maestros de

Educación Básica deben ser atendidos, a partir del sistema de influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos que regulan su formación inicial (docencia, vinculación e investigación).

Es menester señalar que los estudiantes tienen un enfoque de resolución de problemas profesionales relacionados con la dirección del proceso educativo de la Educación Básica, mayormente relacionado a la aplicación de conocimientos, habilidades y valores de carácter técnico, pedagógico y didáctico y no siempre se han tomado en cuenta en esas propuestas de solución, el aprovechamiento de sus influencias educativas para ejercer su liderazgo pedagógico.

En este sentido, es importante identificar las principales contradicciones que se producen en la dirección del proceso educativo, para sobre esa base potenciar el liderazgo pedagógico.

En líneas generales, las principales contradicciones que se manifiestan en la dirección del proceso educativo en la Educación Básica en el Ecuador son:

- Entre la necesidad de formar integralmente a un docente y la planificación y organización de su proceso formativo en la diversidad de contextos: escolar, familiar y comunitario.
- Entre la necesidad de formar integralmente a un docente y la ejecución de métodos, medios y formas de organización que permitan la integración que se produce entre lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador, para el logro de su formación desde la diversidad de contextos: escolar, familiar y comunitario.

- Entre la necesidad de formar integralmente a un docente ecuatoriano y la ejecución de técnicas y estilos de evaluación integral del estudiante desde la diversidad de contextos: escolar, familiar y comunitario.
- Entre la necesidad de lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y la capacitación continua y sistemática de los docentes para su cumplimiento.
- Entre la necesidad de formar integralmente al docente ecuatoriano y el empleo de la actividad científica por parte del mediador, para contribuir a su mejora continua, desde la diversidad de contextos: escolar, familiar y comunitario.

Identificar y enfrentar al estudiante para resolver estas contradicciones de carácter esencial, constituye un espacio con influencias educativas muy favorables para contribuir al liderazgo pedagógico, pues es precisamente en situaciones de este tipo, en las cuales el estudiante puede asumir un papel protagónico, de liderazgo en la propuesta de vías de solución ya sea por vía administrativa, de la propia actividad docente sistemática que realiza durante la docencia, las prácticas pre-profesionales y el trabajo de extensión universitaria o por el resultado de su actividad científico – investigativa y la realización de su trabajo de titulación.

Lo anteriormente planteado puede orientarse a partir de un adecuado aprovechamiento de las potencialidades educativas del contenido que aprende el estudiante durante la docencia, la vinculación y la investigación.

Las potencialidades educativas del contenido se interpreta en la presente investigación como las posibilidades concretas existentes para la dirección del proceso de interiorización y exteriorización de conocimientos, habilidades, cualidades, valores y normas de conducta social que hacen posible desarrollar el liderazgo pedagógico en el estudiante, durante su formación inicial, la cual se desarrolla mediante la docencia, la vinculación y la investigación.

Se deben seleccionar de la diversidad de contenidos que recibe el estudiante en los procesos sustantivos, aquellos con potencialidades para contribuir al liderazgo pedagógico.

Estos contenidos responden esencialmente a las exigencias que establece el perfil del egresado y los programas de las asignaturas de los ejes de formación, por tanto, presuponen ante todo, que se tengan en cuenta las características de los contenidos propios de la diversidad de procesos sustantivos.

El colectivo de docentes de los sílabos de los ejes de formación de la carrera, los supervisores y profesores orientadores que atienden al estudiante durante la práctica pre-profesional, los miembros de la comunidad con los cuales interactúa durante su trabajo de extensión universitaria, así como sus propios familiares implicados en este proceso, deberán tener en cuenta el establecimiento de los nexos entre los contenidos que caracterizan la diversidad de procesos sustantivos con los contenidos que guarden relación con el liderazgo pedagógico en la solución de problemas profesionales de la dirección del proceso educativo.

Para la selección de los contenidos con potencialidades para desarrollar el liderazgo pedagógico se debe tener en cuenta, en primer lugar, el análisis de los sílabos que se imparten en cada nivel, semestre y en los ejes de formación, el programa de formación práctica docente, así como los contenidos relacionados con el trabajo de extensión universitaria y científico – investigativo que realizan los estudiantes durante su formación inicial.

La selección de los contenidos con potencialidades para el liderazgo pedagógico, significa el reconocimiento que estos brindan a la especialidad, al considerar su nivel de significación y relación con los aspectos que caracterizan las evidencias del desempeño asociadas al liderazgo pedagógico, lo que presupone que para integrar dichos aspectos a los contenidos que aprende el estudiante en la diversidad de procesos sustantivos, se deben reconocer los nexos y el condicionamiento mutuo que se producen entre estos. Para ello es necesario considerar los siguientes elementos:

- Caracterización de los contenidos que aprende el estudiante en cada proceso sustantivo (componente docente, las prácticas pre-profesionales, el trabajo de extensión universitaria y el despliegue de su actividad científico – investigativa).
- Caracterización de los contenidos relacionados con el liderazgo pedagógico que se aborda en la literatura pedagógica, con énfasis en los rasgos esenciales que lo caracterizan.
- Establecimiento de nexos entre los contenidos que aprende el estudiante en cada proceso sustantivo con los contenidos que caracterizan el liderazgo pedagógico.

- Determinación de contenidos con potencialidades para estimular el liderazgo pedagógico.

Las relaciones anteriormente explicadas se dinamizan a partir de la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, la cual constituye la expresión de la integración de conocimientos, habilidades, normas de conducta, actitudes, aptitudes y valores que le permitirán ejercer un sistema de influencias educativas sobre el grupo estudiantil que atiende y otros sujetos implicados, en aras de alcanzar aprendizajes significativos, que les permitirán su seguimiento y la colaboración con responsabilidad, laboriosidad, sentido de pertenencia y entusiasmo en el logro de los objetivos, tareas y funciones establecidas, así como en la realización de cambios en las vías y formas convencionales por medio de las cuales transcurre el proceso educativo.

En este sentido, la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica se modela de la siguiente manera:

- Lidera procesos educativos en el nivel de la Educación Básica con autoridad moral, protagonismo, compromiso, sentido de pertenencia por la profesión, osadía, inteligencia, creatividad, trabajo en equipos que permita la generación de ideas en común y de manera emprendedora, por medio de la aplicación de un sistema de influencias educativas sobre su grupo estudiantil y demás miembros del colectivo laboral y estudiantil de la institución donde labora desde la docencia, el trabajo extradocente, comunitario

y con la familia.

A continuación, se proponen los rasgos y evidencias de desempeño asociadas a la competencia de liderazgo pedagógico que debe demostrar el maestro de Educación Básica:

- Tiene conocimientos sobre el liderazgo pedagógico, las teorías educativas y de dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador.
- Manifiesta habilidades pedagógico profesionales relacionadas con la dirección del proceso docente educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador.
- Siente un profundo interés, respeto y amor por la profesión del magisterio.
- Manifiesta un profundo compromiso con la institución educativa donde se desempeña.
- Gestiona y genera cambios originales y novedosos en los enfoques y estilos de dirección del proceso educativo en pos de mejorar su calidad con osadía, creatividad e inteligencia, venciendo su desánimo ante los obstáculos presentados, las ideas negativas, asumiendo riesgos y manteniendo un buen carácter ante las consecuencias que estos puedan generar.
- Emplea métodos y estilos de persuasión durante el desarrollo de sus actividades docentes por medio de los cuales motiva, despierta el interés y el compromiso de su grupo estudiantil al aceptarlos como son y no como él quiere que sean, convirtiéndose en un paradigma a imitar por ellos de manera tal que los guía

hasta lograr aprendizajes significativos, así como el cumplimiento de objetivos y tareas de estudio programadas.

- Manifiesta autoridad moral ante sus colegas de trabajo, familiares del grupo estudiantil que atiende y miembros de la comunidad, de manera tal que los compromete y logra a su vez que estos cumplan con los objetivos y tareas planteados por la institución educativa.

- Asume un papel protagónico en la solución de problemas que se presentan en la dirección del proceso educativo de la Educación Básica, demostrado en la toma de decisiones con responsabilidad, laboriosidad, perseverancia, flexibilidad, creatividad y sin delegar a sus compañeros de trabajo y la parte administrativa la propuesta de posibles vías de solución.

Cada uno de estos rasgos que conforman las evidencias de desempeño asociadas a la competencia de liderazgo pedagógico modelada con anterioridad, deben ser tomados en consideración durante la solución de problemas profesionales que se manifiestan en la dirección del proceso educativo y la selección de los contenidos de la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) con potencialidades educativas para desarrollar cada uno de ellos, como base para estimular el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica.

A partir de estos elementos se procede entonces a interactuar en el proceso para lograr tales aspiraciones, dando lugar al segundo subsistema del modelo.

Subsistema de interacción formativa – contextualizada de recursos para el liderazgo pedagógico

La interacción formativa – contextualizada de recursos para el liderazgo pedagógico promueve el accionar colaborativo de los agentes que intervienen en la formación inicial del maestro de Educación Básica (estudiantes, docentes, supervisores, profesores orientadores, directivos), para movilizar las influencias educativas de los recursos materiales, didácticos, pedagógicos y humanos dirigidas a estimular el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico desde la docencia, la vinculación con la colectividad y la investigación de forma integrada y contextualizada.

Este subsistema tiene por objetivo:

- Fundamentar la lógica a seguir para el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico en el maestro de Educación Básica, teniendo en cuenta la integración de la diversidad de procesos que direccionan su formación inicial: docencia, vinculación con la colectividad e investigación.

Tiene como función fundamental la siguiente:

- Ejecutar el proceso de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam desde cada uno de los procesos sustantivos.

Este proceso se fundamenta e interpreta desde las Ciencias Pedagógicas en las relaciones que se producen entre la intencionalidad formativa contextualizada y la realización de situaciones docentes profesionales que le permitirán al estudiante

el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico, las cuales son dinamizadas por la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico.

La intencionalidad formativa contextualizada expresa la dirección causal a través de la cual se ha de propiciar y gestar el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica en correspondencia con la competencia de liderazgo pedagógico modelada en el primer subsistema, en la que se explicitan los objetivos, contenidos de la profesión, así como las orientaciones metodológicas a tener en cuenta durante la docencia, vinculación e investigación que permita su desarrollo por medio de la motivación, interés y compromiso de los agentes que intervienen en dichos procesos (docentes de la carrera, supervisores, profesores orientadores, familiares de los estudiantes y miembros de la comunidad) implicados en su desarrollo y transformación.

Lo señalado determina la necesidad de tener en cuenta el tratamiento a la intencionalidad formativa desde cada una de las influencias educativas de los procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) como base para favorecer el liderazgo pedagógico del estudiante; por tanto, hacer una valoración de la intencionalidad formativa del proceso, sintetiza dinámicamente la esencia de este subsistema, pues permite revelar las potencialidades formativas de un proceso consciente y planificado, en el que es esencial la identificación de la salida formativa que evidencia y logra en los niveles formativos, en los procesos

sustantivos (docencia, vinculación e investigación), materializada en la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

De esta forma, permite entender la metodología para articular las acciones instructivas y educativas, para que los agentes que intervienen en los procesos sustantivos que regulan la formación inicial del estudiante puedan discernir entre lo esencial y lo secundario, lo que le permitirá graduar paulatinamente las acciones a seguir para alcanzar la competencia de liderazgo pedagógico propuesta y se considera como un aspecto esencial para poder organizar, ejecutar y evaluar el liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante como proceso, para contribuir a su formación integral como docentes de Educación Básica.

En la intencionalidad formativa contextualizada, se expresa el tratamiento que los agentes que intervienen en cada proceso sustantivo deben ofrecer al significado y sentido profesional que tiene para los estudiantes convertirse en líderes pedagógicos, de forma tal que expresen el nivel de motivación que han alcanzado, sus intereses y necesidades, vinculados con sus saberes y experiencias personales que les permita valorar la significación del liderazgo pedagógico en su quehacer profesional; es decir, su identidad profesional, la que es una configuración subjetiva que expresa el sentido personal de pertenencia.

Para ello es esencial la identificación de los valores necesarios para la interacción de los estudiantes con la actividad docente y que se relacionan con la vida social y laboral en los cuales

interactuarán, originando normas de conductas que los hacen reaccionar de manera diferente ante determinadas situaciones. La responsabilidad, honestidad, persuasión, perseverancia, compromiso, protagonismo, entre otros, son considerados como valores reguladores del comportamiento del estudiante que constituyen bases esenciales para desarrollar su liderazgo pedagógico, los cuales se aglutinan en la percepción que los estudiantes tengan del objeto de la actividad relacionada con la dirección del proceso educativo que se lleva a cabo en las instituciones educativas de la Educación Básica.

De esta forma los estudiantes son capaces de reconocer la necesidad de convertirse en líderes pedagógicos y de su importancia para enfrentar las problemáticas que se presentan en su futura actividad profesional, además, adecuan y construyen su comportamiento ya que se constituyen en un instrumento de reflexión individual, colectiva y del protagonismo que deben tener como agentes activos en la formación y educación de las nuevas generaciones.

Por esta razón se considera como un proceso que les posibilita a los estudiantes integrar afectivamente la necesidad del contenido que aprende en la diversidad de procesos sustantivos, de forma tal que los sentimientos y las emociones movilicen sus recursos personológicos, a partir de sensibilizarse desde el plano afectivo conductual con la importancia que revierte para ellos convertirse en líderes pedagógicos.

Para lograr tales propósitos es muy importante que los

estudiantes adquieran la orientación que le permita una participación consciente, con una lógica que posibilite la motivación y el compromiso por resolver problemas profesionales con protagonismo y liderazgo, por lo que se hace necesario la creación de un conjunto de situaciones docentes profesionales que le conduzcan a esta búsqueda y por tanto, al desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico.

Las situaciones docentes profesionales constituyen condiciones que provocan los agentes que intervienen en la docencia, vinculación e investigación con la ayuda de medios propios del trabajo profesional, en las que se refleja la actividad de apropiación de contenidos, búsqueda, indagación y generación de alternativas psicopedagógicas y didácticas por parte del estudiante, dirigidas a resolver el problema profesional planteado, sobre la base de las experiencias profesionales que ya posee y el tratamiento al carácter instructivo, educativo y desarrollador de su formación inicial.

Las situaciones docentes profesionales constituyen actividades que se le orientan al estudiante desde la docencia, las prácticas pre-profesionales, el trabajo de extensión universitaria y la propia actividad científico – investigativa, encaminadas al desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico.

Para ello, desde la creación de situaciones docentes profesionales, se deben tener en cuenta los siguientes criterios:

- Presentar una contradicción o conflicto que se produzca en la dirección del proceso educativo, sin contener ni sugerir

la solución.

- Ser novedosa y atractiva, para estimular el deseo de resolverla.

- Seleccionar según las características del contenido profesional que en ella se aborde, los rasgos y evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico propuesta con anterioridad.

- Preceder al contenido profesional.

- Tener en cuenta las experiencias profesionales previas que posee el estudiante para estimular el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico según sus evidencias de desempeño.

- Sistematizar el carácter instructivo y educativo de la gestión de la docencia, la vinculación y la investigación, que estimule el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico según sus rasgos y evidencias de desempeño.

- Enfrentar al sujeto con la realidad educativa de sus estudiantes, reconocerla y adoptar una postura frente a ella con un elevado liderazgo pedagógico.

- Provocar una mayor actividad de los estudiantes, al intentar resolver la contradicción, al buscar respuestas científicas y pedagógicas con la realidad educativa planteada, a aprender y modificar.

- Favorecer la formación de un pensamiento creativo, al tratar de hallar la solución desde lo diferente: al encontrar y establecer relaciones, consolidaciones y respuestas lógicas.

- Propiciar la permanente duda, la actitud hacia la

investigación científica como modo de abordar la realidad y de llegar a resultados objetivos en su perfeccionamiento.

- Generar una alta tensión emocional y volitiva provocada por el planteamiento del problema profesional que desarrolle su papel de líder pedagógico en la búsqueda de vías para su solución.

Las situaciones docentes profesionales que se desarrollen en cada proceso sustantivo son esenciales, ya que los docentes de la carrera, los supervisores y profesores orientadores que atienden al estudiante en su práctica pre-profesional, así como sus familiares y miembros de la comunidad implicados en su formación inicial, guían la instrucción, educación y por tanto el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico de los estudiantes.

En tal sentido, a través de las situaciones docentes profesionales en el proceso sustantivo de la docencia, el docente de la carrera le brinda a los estudiantes una amplia información sobre los contenidos de los sílabos de la malla curricular y propicia con ello la reflexión y el debate que les permita desarrollar su liderazgo pedagógico. Esto ocurre en el transcurso de la clase al aprovechar sus influencias educativas para el tratamiento a la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, según sus rasgos y evidencias de desempeño, desde los contenidos de estos sílabos y otras formas organizativas empleadas en la docencia.

Las situaciones docentes profesionales concebidas desde el proceso sustantivo de la vinculación, suponen el desarrollo de procesos de sensibilización, persuasión y de transferencia del

contenido aprendido en los sílabos, a la solución de problemas que se presentan en la dirección del proceso educativo en la institución educativa donde esta insertado y la realización de actividades de extensión universitaria, en cuyos contenidos se integren y desarrollen los rasgos que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico, de manera que puedan desarrollar capacidades organizativas, conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes e intereses para hacer en el presente y proyectarse hacia el futuro.

Las situaciones docentes profesionales que se conciban desde el proceso sustantivo de la investigación deben permitir la vinculación de los contenidos que caracterizan su actividad científico – investigativa con los rasgos y evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico, de manera que contribuyen a indagar y generar alternativas de carácter psicopedagógico, didáctico y metodológico originales y novedosas que impliquen cambios en los estilos y métodos de dirección del proceso educativo en la Educación Básica.

En estos procesos sustantivos se propicia, por medio de las situaciones docentes profesionales que se orienten, que los estudiantes se instruyan, eduquen y desarrollen su liderazgo pedagógico, lo que es posible cuando desde las influencias educativas de cada uno de ellos, se solucionen problemas profesionales, que permiten dar cumplimiento a los objetivos generales reflejados en el perfil de egreso.

La relación existente entre la intencionalidad formativa y la

creación de situaciones docentes profesionales que contribuyan al desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico, se dinamizan y transforman por medio de la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico en cada uno de los procesos sustantivos que direccionan su formación inicial.

La sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico se interpreta como una forma de organización de la docencia, la vinculación y la investigación, que posee influencias educativas para el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico en el estudiante, a partir de tomar en consideración la vinculación de los rasgos y evidencias de desempeño que la caracterizan, con la apropiación de contenidos que va alcanzando de manera gradual y progresiva en la docencia, la vinculación e investigación, mediante la realización de situaciones docentes profesionales en una relación espacio – temporal definida y con la ayuda de recursos humanos y materiales, dirigidas a resolver los problemas profesionales que se manifiestan en la dirección del proceso educativo, incluyendo otros no predeterminados.

La sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico debe tener en cuenta los siguientes criterios desde el punto de vista teórico:

- 1. Reconocer el carácter educativo**, a partir de tomar en consideración la integración de las influencias educativas que

poseen la diversidad de procesos sustantivos de la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

El carácter educativo del liderazgo pedagógico tiene en cuenta que las influencias educativas presentes en procesos de docencia, vinculación e investigación, se deben concretar en el accionar intencionado y sistemático de todos los agentes que intervienen, mediante su intervención pedagógica en la universidad, la institución educativa donde se realizan prácticas pre-profesionales y la comunidad. Por otro lado parte de la idea de que cada procesos sustantivo posee potencialidades que con sentido educativo deben ser aprovechadas por los agentes anteriormente referidos.

Para ello se deben considerar los criterios siguientes:

- Hacer evidente la relación teoría - práctica en todo tipo de situaciones docentes profesionales que realicen los estudiantes durante su formación inicial.
- Organizar las situaciones docentes profesionales de modo tal que contengan no solo el sistema de conocimientos que reflejan el objeto de estudio, sino también el carácter procedimental y valorativo en el que expresen el significado y sentido que tiene para ellos convertirse en líderes pedagógicos.
- Exigir a los estudiantes, al término de las situaciones docentes profesionales que realizan durante la docencia, la vinculación y la investigación, la toma de decisiones donde expresen el liderazgo pedagógico en la solución de problemas profesionales.

2. Reconocer el carácter contextualizado del liderazgo pedagógico en la formación inicial.

El carácter contextualizado de este proceso parte de reconocer que el liderazgo pedagógico se oriente teniendo en cuenta el diagnóstico psicopedagógico del estudiante, las características y preparación de los agentes implicados en este proceso, las características de cada uno de los procesos sustantivos por medio de los cuales desarrolla su formación inicial, así como las características del perfil de egreso de la carrera.

Se debe implicar a todos los agentes que inciden en el liderazgo pedagógico del estudiante para dar una respuesta efectiva a sus necesidades, en correspondencia con las condiciones histórico-concretas, que permita transversalizar el proceso desde la docencia, la vinculación y la investigación.

En la universidad este proceso se hace necesario, debido a que las asignaturas que se imparten en el currículo de estudio no dan una respuesta efectiva sobre cómo desarrollar el liderazgo pedagógico, ya que carecen de una concepción que permita integrar esta necesidad formativa en los estudiantes.

Por otro lado se concibe a la institución educativa donde los estudiantes realizan sus prácticas pe-profesionales como un elemento esencial, ya que la integración de lo laboral, propio de las exigencias y fin del perfil de egreso, es un aspecto esencial que debe ser atendido, de manera que contribuya a desarrollar el liderazgo pedagógico del estudiante en escenarios de formación docente. Además de lo anterior, se tiene en cuenta a la comunidad,

en la cual los estudiantes mediante el trabajo de extensión universitaria pueden desarrollar su liderazgo pedagógico.

El carácter contextualizado de los proyectos garantiza el tratamiento del liderazgo pedagógico del estudiante, desde las particularidades propias de cada proceso sustantivo, pero a su vez desde la propia vinculación que debe existir entre ellos.

3. Sistematizar el tratamiento al liderazgo pedagógico mediante la combinación de lo instructivo y desarrollador con lo educativo.

Esta premisa sostiene la idea de que el liderazgo pedagógico, visto como una competencia transversal a desarrollar durante el proceso de formación inicial del maestro de Educación Básica, se logra desde la combinación que se debe producir entre lo instructivo y desarrollador, con lo educativo.

Los agentes que intervienen en dicho proceso, a partir de las influencias educativas que deben ejercer desde la docencia, la vinculación y la investigación, deben instruir al estudiante en función de favorecer la búsqueda del contenido objeto de apropiación de forma activa, reflexivo – regulada y con independencia cognoscitiva, que contribuya al desarrollo de un pensamiento lógico, convergente y divergente, expresado en los análisis que realiza para resolver problemas profesionales relacionados con la dirección del proceso educativo.

Desde la combinación que se produce entre lo instructivo y lo desarrollador, se debe fomentar en los estudiantes el desarrollo

de la capacidad autovalorativa y valorativa, que le permita manifestar las evidencias que caracterizan el liderazgo pedagógico durante su desempeño docente.

Para lograr su cumplimiento se deben tener en cuenta los criterios siguientes:

- Determinar las potencialidades educativas de los contenidos que caracterizan a la actividad que desarrollan los estudiantes en la docencia, la vinculación y la investigación.
- Definir las influencias educativas que deben ejercer los agentes que intervienen en el proceso de formación inicial de los estudiantes en la docencia, la vinculación y la investigación.
- Integrar las esferas cognitivas, afectivas, volitivas y conductuales que deben caracterizar el liderazgo pedagógico en los estudiantes según sus características psicopedagógicas.
- Diseñar las situaciones docentes profesionales en una relación espacio – temporal definida y con la delimitación de los recursos humanos y materiales para desarrollar el liderazgo pedagógico.

Una vez realizada la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico, se procede a la valoración del resultado obtenido en su aplicación, lo que da lugar al tercer subsistema del modelo.

Subsistema de valoración formativa y retroalimentación del liderazgo pedagógico

La valoración formativa y retroalimentación se interpreta como el proceso de análisis cualitativo y cuantitativo de las transformaciones graduales que se producen en el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica expresada en su desempeño docente, a partir de las influencias educativas ejercidas por los agentes (docentes, estudiantes, supervisores, profesores orientadores, directivos) que intervienen en su formación inicial desde la docencia, la vinculación e investigación, que permita la toma de decisiones con carácter formativo profesional para la mejora continua del proceso y de sus resultados.

Este tercer subsistema del modelo tiene como objetivo: valorar el ejercicio de liderazgo pedagógico llevado a cabo en la formación inicial del estudiante de Educación Básica de la Uleam durante la realización de los proyectos.

Tiene como funciones:

- Controlar la marcha del ejercicio del liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante de Educación Básica durante la realización de proyectos concebidos a tales efectos.
- Analizar los resultados obtenidos (impactos) en el proceso y resultado del ejercicio del liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante de Educación Básica de la Uleam.

Este proceso se interpreta desde las Ciencias Pedagógicas en

las relaciones que se producen entre las evidencias de desempeño asociadas al liderazgo pedagógico y la dialogicidad reflexiva en la retroalimentación, dinamizadas por el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico.

Las evidencias de desempeño asociadas al liderazgo pedagógico tienen el propósito de constatar el nivel de desarrollo alcanzado en la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, sobre la base del comportamiento de los rasgos y evidencias que cualifican el cambio y transformación en la manera de sentir, pensar y actuar con sentido y pertenencia de liderazgo en la institución educativa donde labora y fuera de esta.

Estas evidencias tendrán en cuenta no solo los aspectos técnicos – organizacionales, sino los elementos culturales, sociales, tecnológicos y funcionales, entre otros, que inciden en su desempeño como liderazgo pedagógico y proporcionan argumentos evaluativos.

Las evidencias se conforman, a partir de la solución que brinda el estudiante a los problemas profesionales en la dirección del proceso docente educativo por medio de la sistematización contextualizada de proyectos de ejercicio del liderazgo pedagógico, en un proceso de aproximación a los rasgos que permiten su valoración, propuestos en el primer subsistema del modelo.

A partir de las evidencias de liderazgo pedagógico que manifieste el estudiante por medio de los proyectos que realiza en cada proceso sustantivo que regula su formación inicial (docencia, vinculación e investigación), se realiza entonces el proceso de

debate, intercambio y comunicación.

De ahí que, la dialogicidad reflexiva en la retroalimentación es el componente que distingue a la valoración que se realiza entre las partes (agentes que intervienen en la formación inicial y el estudiante) del proceso y resultado del liderazgo pedagógico, desde las influencias educativas del proceso de la docencia, vinculación e investigación (contexto), que permita su mejora continua y sistemática.

Se caracteriza por promover la responsabilidad compartida en el proceso de liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica, al contribuir a que se sientan parte de dicho proceso valorativo mediante el juicio crítico acerca del trabajo propio y de las partes implicadas.

En ella se debe establecer una socialización entre los agentes que intervienen en la formación inicial del maestro de Educación Básica, según los criterios específicos y juicios basados en ellos. También se produce la interiorización por parte de los estudiantes de estos criterios y juicios que se han hecho explícitos, teniendo en cuenta los rasgos que caracterizan el desempeño asociado a la competencia de liderazgo pedagógico en la dirección del proceso educativo de la Educación Básica.

Se hace uso de la retroalimentación con carácter integrador, pues permite reflejar la concepción integradora de la actividad valorativa, posibilitando compartir los resultados del proceso con la intención de reflexionar sobre la información, a nivel individual o colectiva, para colaborar en el desarrollo de la competencia de

liderazgo pedagógico, así como para mejorar la calidad del proceso para su estimulación y tratamiento, desde la formación inicial.

La dialogicidad reflexiva debe tomar en cuenta los siguientes criterios:

- Reconocer el carácter colaborativo de la evaluación del liderazgo pedagógico en el estudiante.

Se debe estimular que los estudiantes ejerciten su propia evaluación (autoevaluación) y la evaluación con sus compañeros (coevaluación) y las socialicen con los criterios y juicios del docente, delimitados a partir de las evidencias de liderazgo pedagógico, demostradas por medio de su desempeño, lo que permitirá verificar formativamente sus vacíos, errores, dificultades y progresos encontrados en el camino que deben recorrer para su mejoramiento continuo y sistemático.

El estudiante debe aprender a no estar siempre dependiendo de su profesor para analizar, interpretar y juzgar el valor de los proyectos del ejercicio de liderazgo pedagógico que ha realizado, sino que se capacitará para tomar conciencia, reconocer, aceptar y valorar, con argumentos fundados, honestos y responsables, la calidad de su desempeño y el de sus compañeros, ejerciendo liderazgo pedagógico. Esto será la base para que el estudiante se comprometa activa y permanentemente en dicho proceso, sobre la base del significado y sentido profesional que le confiere en su formación docente, a la necesidad de desempeñarse con liderazgo pedagógico.

- Estimular el diálogo reflexivo entre los agentes que

intervienen en la formación inicial y los propios estudiantes en cada uno de los procesos sustantivos.

Durante la evaluación del liderazgo pedagógico se debe tener en cuenta el carácter bilateral de la evaluación y la necesidad de comunicación entre los participantes en el proceso.

Por medio de esta se lleva a cabo una confrontación entre los participantes con el fin de cumplir la función formativa de la valoración que se realice.

El diálogo reflexivo debe permitir la valoración del proceso llevado a cabo, es decir, de la calidad de los proyectos concebidos para el ejercicio del liderazgo pedagógico, la preparación de los agentes que intervinieron en dicho proceso, desde cada uno de los procesos sustantivos, así como las condiciones materiales del contexto donde se desarrolló su formación inicial. Por otro lado, debe permitir la correcta valoración del resultado obtenido, es decir, las transformaciones graduales producidas en la manera de sentir, pensar y actuar del estudiante con liderazgo pedagógico, representadas en cada una de las evidencias que caracterizan su desarrollo.

Es indispensable que el diálogo reflexivo permita el intercambio ordenado de opiniones, preocupaciones y sugerencias en torno al liderazgo pedagógico entre los agentes que intervienen en la formación inicial del maestro de Educación Básica, de manera que se aproveche las experiencias de cada uno de ellos.

- Reconocer el carácter socializador de la toma de decisiones pedagógicas para la mejora del liderazgo pedagógico.

El carácter socializador de la toma de decisiones se expresa por medio de la presencia de la retroalimentación a través de todo el proceso valorativo del liderazgo pedagógico y cada vez que el estudiante concluya la realización de los proyectos, a través del diálogo permanente y de interacción social que se produce entre los agentes implicados y los propios estudiantes, se convierta en actividad formativa, reguladora y de control.

Es importante que este tipo de actividad contenga un espacio para que los estudiantes puedan reflexionar sobre los resultados que han logrado al concluir los proyectos del ejercicio de liderazgo pedagógico, con un espacio para que las partes implicadas puedan reflexionar sobre los logros alcanzados por dicho estudiante y/o grupo de estudiantes y sus dificultades; así como un espacio para la reflexión colectiva, que le permita al estudiante, al revisar el resultado del proyecto en un momento posterior, reflexionar sobre su cumplimiento en torno a aquellos saberes que necesitaba ahondar para desarrollar la competencia de liderazgo pedagógico.

Todo lo anterior facilita la toma de decisiones de carácter formativo, la cual constituye el resultado del análisis del proceso y resultado del liderazgo pedagógico en el estudiante, mediante la valoración prospectiva y retrospectiva de las evidencias que al respecto demuestra por medio de su desempeño docente en la institución educativa donde labora.

La toma de decisiones de carácter formativo en el contexto de esta investigación conlleva a los agentes implicados en la formación

inicial y los estudiantes a determinar de manera conjunta una orientación más precisa sobre el liderazgo pedagógico, a través de las evidencias del desempeño demostradas por el estudiante en la realización de los proyectos dirigidos a su desarrollo, y por la otra, realizar una valoración del proceso llevado a cabo, conjuntamente con los criterios de los estudiantes y los agentes que intervienen en la gestión de la docencia, la vinculación y la investigación.

Las relaciones que se producen entre las evidencias de desempeño asociadas al liderazgo pedagógico y la dialogicidad reflexiva en la retroalimentación, están dinamizadas por el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico.

El efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico se interpreta como el proceso de transformación que se produce de manera gradual y progresiva en el desempeño del maestro de Educación Básica de la Uleam durante su formación inicial, ejerciendo liderazgo pedagógico sobre la base de los cambios objetivos o distorsionados que ha sido capaz de generar en la dirección del proceso educativo que se lleva a cabo en las instituciones educativas donde labora.

Este efecto formativo permite valorar el resultado alcanzado en el liderazgo pedagógico en el estudiante, a partir de las influencias educativas recibidas en cada uno de los procesos sustantivos que regulan su formación inicial, así como los cambios objetivos o distorsionados que han generado en la institución educativa donde se desempeña.

El efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico se fundamenta desde lo formativo - procesal, lo personalológico y lo social.

Desde lo formativo - procesal permite constatar el reflejo objetivo (logros) o distorsionado (dificultades) alcanzadas en las influencias educativas ejercidas por los agentes que intervinieron en el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica, desde cada uno de sus procesos sustantivos.

En tanto, desde lo personalológico permite constatar el reflejo objetivo (logros) o distorsionado (dificultades) alcanzados en el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico en el estudiante, demostrado mediante su desempeño y como consecuencia de las influencias educativas ejercidas por los agentes que intervienen en su proceso de formación inicial desde un prisma formativo.

Mientras que desde lo social permite constatar el reflejo objetivo (logros) o distorsionado (dificultades) ocurrido en los procesos educativos que se llevan a cabo en las instituciones educativas donde se desempeñan como docentes y en la formación integral del grupo estudiantil de la Educación Básica que atienden, mediante el liderazgo pedagógico ejercido en los proyectos.

De ahí que la conjugación armónica de los efectos formativos del ejercicio del liderazgo pedagógico ocurridos desde un prisma formativo, personalológico y social, permite su valoración para la determinación de acciones encaminadas a su mejora

continua y sistemática.

En síntesis, el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam se interpreta por medio de la relación que se produce entre la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico y el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico, sobre la base del reconocimiento de la integración de las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la docencia, la vinculación y la investigación (ver figura 1).

La integración de influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la docencia, la vinculación y la investigación constituye la expresión del establecimiento de nexos y relaciones entre las acciones que de manera consciente, multifactorial y con carácter de sistema se realizan en la docencia, las prácticas pre-profesionales, el trabajo de extensión universitaria, científico - estudiantil y de titulación por parte de los docentes de la carrera, los supervisores, profesores orientadores, familiares, miembros de la comunidad y los estudiantes como vía para favorecer el liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica.

Desde cada proceso sustantivo que regula la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, se debe propiciar el liderazgo pedagógico; por tal razón, el docente de la carrera debe promover el liderazgo pedagógico de sus estudiantes, tomando en cuenta no solo las influencias educativas de dicho proceso,

sino que deberá considerar las influencias educativas de los procesos de vinculación e investigación, sobre la base del establecimiento de los nexos y relaciones que se producen entre cada uno de ellos.

Para favorecer el liderazgo pedagógico desde el proceso de vinculación, el supervisor y profesor orientador de la institución educativa debe tener en cuenta no solo las influencias educativas de las prácticas pre-profesionales y el trabajo extensionista, sino que deberá considerar además las influencias educativas de los procesos de la docencia y la investigación, sobre la base del establecimiento de los nexos y relaciones que se producen entre cada uno de ellos.

Para favorecer el liderazgo pedagógico desde la investigación que los maestros de Educación Básica en formación llevan a cabo, se deben tener en cuenta no solo las influencias educativas de dicho proceso, sino que se deberán considerar además las influencias educativas de la docencia y la vinculación, sobre la base del establecimiento de los nexos y relaciones entre cada uno de ellos.

Una vez presentado el modelo se procede a proponer el procedimiento metodológico para su instrumentación práctica.

2.2. Procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Silvestre & Zilberstein (2002) consideran que los procedimientos “constituyen herramientas que le permiten al docente instrumentar el logro de los objetivos, mediante la creación de acciones metodológicas a desarrollar, a partir de las características del contenido, que le permitan orientar y dirigir una determinada actividad...” (p.16)²⁶.

El procedimiento que se aporta en esta investigación desde el punto de vista práctico, constituye el conjunto de acciones de carácter metodológico, dirigidas al liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Por otro lado, se fundamenta y forma parte del método instructivo, educativo y desarrollador, el cual reconoce el establecimiento de una dinámica de la formación inicial de los profesionales, a partir de la unidad del carácter instructivo, educativo y desarrollador de dicho proceso que transcurre desde el componente académico (docencia), laboral e investigativo de la carrera (Leyva y otros, 2013)¹⁴.

Para la realización del procedimiento se determinaron en primer lugar las ventajas, desventajas, posibilidades y retos para el liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, las cuales se ofrecen a continuación:

Ventajas:

- Los docentes, supervisores, profesores orientadores y directivos de las instituciones educativas de la Educación Básica manifiestan preocupación por la necesidad de desarrollar el liderazgo pedagógico en los estudiantes durante su proceso de formación inicial.
- Se cuenta con una base material de estudio pertinente para desarrollar el liderazgo pedagógico en los estudiantes durante su formación inicial.
- Están determinados los rasgos que caracterizan al liderazgo pedagógico en los maestros de Educación Básica de la Uleam durante su formación inicial, a partir de la modelación realizada de dicho proceso desde las Ciencias Pedagógicas
- Los contenidos de la profesión en cada uno de los procesos sustantivos: docencia, vinculación e investigación, poseen potencialidades para contribuir al liderazgo pedagógico.
- Existen condiciones en las instituciones educativas donde el estudiante realiza sus prácticas pre-profesionales, así como en las localidades donde realizan el trabajo extensionista para favorecer el liderazgo pedagógico de los estudiantes.

Desventajas:

- En el proyecto curricular de la carrera: perfil de egreso, malla curricular y los programas de asignaturas no se vinculan sus contenidos con los rasgos del liderazgo pedagógico.
- En las orientaciones metodológicas para el desarrollo de

las prácticas pre-profesionales no se abordan tareas dirigidas al liderazgo pedagógico.

- Los proyectos de trabajo comunitario que realizan los estudiantes adolecen de acciones dirigidas a estimular el liderazgo pedagógico.

- El trabajo científico – estudiantil que se concibe en la carrera no aprovecha sus influencias educativas para contribuir al liderazgo pedagógico en los estudiantes.

- La generalidad de los docentes, supervisores y profesores orientadores no poseen toda la preparación necesaria para desarrollar el liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante.

Posibilidades:

- Los directivos de la facultad abogan por la necesidad de formar docentes que sean líderes en su labor educativa para contribuir al cumplimiento del Plan Nacional del Buen Vivir.

- El liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante, desde sus perspectivas, axiológica y educativa, constituye una temática priorizada en los momentos actuales.

- Los objetivos del perfil de egreso promueven el liderazgo pedagógico en los estudiantes.

- La integración facultad – instituciones educativas, estimula el trabajo científico y promueve el intercambio entre especialistas, factores conducentes a la creación y sistematización de propuestas orientadas hacia el liderazgo pedagógico de los estudiantes.

- Puede contarse con el apoyo de instituciones económicas, sociales y culturales, para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Retos:

- El nivel de exigencia a los docentes de la Educación Básica de que se conviertan en líderes pedagógicos durante la gestión del proceso educativo que llevan a cabo en las instituciones educativas donde laboran y fuera de estas.

- Establecimiento de vínculos entre los contenidos de la profesión con los rasgos que caracterizan el liderazgo pedagógico.

- Los múltiples eventos que se desarrollan deben incorporar líneas dirigidas al liderazgo pedagógico en los estudiantes.

- Los organismos e instituciones de la localidad deben desarrollar y concretar con sistematicidad, actividades conjuntas con los docentes, familiares y miembros de la comunidad que permitan desarrollar el liderazgo pedagógico de los estudiantes.

- El diseño, ejecución y evaluación de la práctica pre-profesional en sus diversas modalidades deben contribuir al liderazgo pedagógico de los estudiantes.

A partir de estos elementos y la propia estructuración de los subsistemas del modelo, se presenta el procedimiento, el cual tiene como objetivo general: desarrollar el liderazgo pedagógico durante la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, a partir de tomar en consideración las influencias

educativas que ejercen los agentes que intervienen en cada uno de los procesos sustantivos que regulan la formación inicial.

Para lograr lo anterior, el procedimiento metodológico ha sido concebido en fases y acciones, las cuales se presentan a continuación:

- Fase 1 de integración de contenidos de la docencia, la vinculación y la investigación para el liderazgo pedagógico.
- Fase 2 de desarrollo de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico
- Fase 3 de evaluación del liderazgo pedagógico en el proceso y resultado obtenido.

A continuación se ofrecen las acciones a realizar en cada una de las fases.

Fase 1. De integración de contenidos de la docencia, la vinculación y la investigación para el liderazgo pedagógico.

Acciones a realizar:

1. Desarrollar una reunión de coordinación y sensibilización con los agentes implicados.

Se realizará en primer lugar una reunión con los docentes de la carrera, los supervisores, profesores orientadores y miembros de la comunidad implicados con la formación inicial de los estudiantes desde cada uno de los procesos sustantivos que regulan su formación inicial (docencia, vinculación e investigación) para la coordinación y sensibilización de los mismos, acerca de la necesidad de desarrollar el liderazgo pedagógico, a partir de las

influencias educativas que ejercen cada uno de ellos.

En esta reunión se presentará la competencia de liderazgo pedagógico con sus rasgos y evidencias de desempeño que se proponen en el primer subsistema del modelo, los cuales deberán ser comprendidos por los agentes que intervienen en la formación inicial del estudiante.

2. Caracterizar el proyecto curricular de la carrera.

Se procede a realizar una caracterización del proyecto curricular de la carrera, es decir, del perfil de egreso, de la malla curricular, de los programas de las asignaturas, así como de la proyección de los procesos sustantivos.

Esta caracterización permitirá profundizar en las posibles influencias educativas que ejercerán los agentes implicados en la diversidad de procesos sustantivos para contribuir al liderazgo pedagógico.

3. Seleccionar los contenidos con potencialidades para el liderazgo pedagógico.

Se procede a seleccionar los contenidos que recibe el estudiante desde los sílabos de la malla curricular (docencia), las prácticas pre-profesionales (según sus modalidades), el trabajo de extensión universitaria (extensionismo) así como por medio del trabajo científico – estudiantil y de titulación. Mediante la realización de talleres se deben establecer correlaciones entre los conocimientos, habilidades, cualidades y valores que conforman el contenido que

aprende el estudiante mediante la docencia, la vinculación y la investigación, con los rasgos y evidencias del liderazgo pedagógico.

Para realizar las correlaciones de contenidos de las asignaturas en la docencia, la vinculación social y la investigación con los rasgos y evidencias que caracterizan la competencia de liderazgo pedagógico ofrecida en el primer subsistema del modelo, se recomienda utilizar los siguientes recuadros:

Recuadro A: Para la vinculación de contenidos de los sílabos que recibe el estudiante desde la docencia con las evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico:

Evidencias de la competencia liderazgo pedagógico	Contenidos del sílabo A	Contenidos del sílabo B	Contenidos del sílabo C

Como se aprecia en el recuadro, en las filas se tienen los rasgos que caracterizan el liderazgo pedagógico declarados en el primer subsistema del modelo; mientras que en las columnas se especifican los contenidos de los sílabos que conforman la gestión de la docencia, desde cada eje de formación inicial del estudiante con potencialidades educativas, para su tratamiento desde la diversidad de formas de organización de la docencia.

Recuadro B: Para la vinculación de contenidos que recibe el estudiante durante la práctica pre profesional y el trabajo de extensión universitaria con las evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico:

Evidencias de la competencia: liderazgo pedagógico	Prácticas de observación	Prácticas de inspección y ayudantías	Prácticas parciales	Prácticas integrales	Trabajo extensionista

Como se aprecia en el recuadro, en las filas se tienen los rasgos y evidencias que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico declarados en el primer subsistema del modelo; mientras que en las columnas se especifican los contenidos que aprende el estudiante en cada una de las modalidades de prácticas pre-profesionales y en el trabajo de extensión universitaria que realiza con potencialidades educativas para su tratamiento y desarrollo.

Recuadro C: Para la vinculación de contenidos que recibe el estudiante durante la realización de proyectos de investigación y el trabajo de titulación con las evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico

Evidencias de la competencia: liderazgo pedagógico	Proyectos a nivel de asignaturas	Proyectos a nivel de ejes de formación	Proyectos en las prácticas docentes	Proyectos de culminación estudios	Semilleros de investigación

En el recuadro se proyectan los rasgos que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico declarada en el primer

subsistema del modelo en las filas; mientras que en las columnas se especifican los contenidos que aprende el estudiante en cada una de las variantes de realización de su actividad científica – investigativa, es decir, desde las asignaturas, a nivel de ejes de formación, en las prácticas pre-profesionales, los semilleros de investigación, así como los trabajos de culminación de estudios (de titulación).

Esta acción se realiza al comienzo de cada nivel formativo (o semestre); siempre que se realicen períodos o niveles formativos se deben llevar a cabo estas acciones para lograr una adecuada vinculación de los contenidos que recibe el estudiante desde la docencia, la vinculación social y la investigación, con los rasgos que caracterizan el liderazgo pedagógico.

Fase 2. De desarrollo de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico.

Acciones a realizar:

4. Diseñar los proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico

Una vez realizada la selección de los contenidos con potencialidades educativas para el liderazgo pedagógico en el estudiante, se procede a diseñar los proyectos que desarrollará el estudiante desde cada uno de sus procesos sustantivos dirigidos al liderazgo pedagógico. Se concebirán tipologías de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico, desde cada uno de los contextos que caracterizan a los procesos sustantivos, es decir:

- Proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico durante el aprendizaje de los sílabos que recibe el estudiante en la docencia.
- Proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico desde los ejes de formación (docencia).
- Proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico durante las prácticas pre-profesionales.
- Proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico durante el trabajo de extensión universitaria.
- Proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico durante el trabajo científico – investigativo y el trabajo de titulación.

En el diseño de los proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico, se tendrán en cuenta sea la tipología escogida, entre otros aspectos, los componentes siguientes:

- El problema profesional: se selecciona según la tipología de proyectos anteriormente referida, el problema profesional que resolverá el estudiante como parte de su formación inicial como docente, en cuya solución se propiciará el ejercicio del liderazgo pedagógico. A partir de las contradicciones, en las cuales se manifiestan los problemas profesionales explicados en el segundo subsistema del modelo y de la tipología de proyecto, se procede a la selección de los mismos.
- Objetivo: se especificarán los objetivos que se persiguen con la realización del proyecto, los cuales deben enfocarse hacia el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica propuesta en el primer subsistema del modelo.

- Competencia de liderazgo pedagógico a desarrollar: En función del objetivo propuesto, se configura y modela esta competencia, ya que es de carácter transversal según lo planteado en el modelo.

- Contenidos que serán objeto de apropiación: se relacionan los contenidos que serán objeto de apropiación por parte del estudiante en la realización del proyecto, los cuales deben contener el vínculo con los rasgos que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico, a partir del trabajo con los recuadros realizados en la acción anterior.

- Situaciones docentes profesionales: en dependencia de la naturaleza de los contenidos que serán objeto de apropiación por parte del estudiante, se diseñan las situaciones docentes profesionales por medio de las cuales los estudiantes desarrollarán la competencia de liderazgo pedagógico.

Se concibe la situación docente profesional, en la que se deben tener en cuenta los aspectos siguientes: sistematizar la relación entre lo instructivo, educativo y desarrollador; favorecer el tránsito de la apropiación hacia la aplicación del contenido por parte del estudiante en la solución del problema profesional y ofrecer tratamiento desde el contenido al ejercicio del liderazgo pedagógico según los rasgos que estarán siendo tratados metodológicamente.

Se concebirán cuantas situaciones docentes profesionales se consideren necesarias, esto estará en dependencia de la complejidad del problema profesional y del contenido que aprende el estudiante.

Por otro lado se precisarán para cada situación docente

profesional el lapso de tiempo de duración, así como los recursos materiales y humanos implicados.

- Criterios para la evaluación:

Se ofrecen los criterios a seguir para evaluar el estado del liderazgo pedagógico alcanzado en el estudiante una vez culminado el proyecto.

Para ello se tendrán en cuenta los rasgos y evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico y los contenidos que aprende en la realización del proyecto.

5. Aplicar los proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico diseñados.

Una vez diseñados los proyectos se procede a su aplicación según tipologías diseñadas, para lo cual se recomienda emplear el método de trabajo independiente, a partir de los procedimientos siguientes:

El docente de la carrera.

- Orienta la situación docente profesional como estudio independiente según diagnóstico.
- Observa, durante la realización de la situación docente profesional, el liderazgo pedagógico que manifiesta el estudiante según rasgos y evidencias de desempeño propuestos.
- Favorece la socialización e intercambio de experiencias, en el cual se enriquezcan y perfeccionen las propuestas de soluciones al problema profesional planteado en el proyecto, por

medio de las cuales el estudiante realice el ejercicio de su liderazgo pedagógico.

- Orienta a los estudiantes de manera individual o colectiva a explicar la solución al problema profesional, realizando el tratamiento a los rasgos y evidencias de liderazgo pedagógico.
- Propicia un intercambio con sus estudiantes, en el cual los lleva a valorar y tomar conciencia de la importancia que tiene convertirse en líderes pedagógicos.
- Evalúa a los estudiantes según la participación, el debate e intercambio, estimulando la autoevaluación y la coevaluación, en la cual reflejen el significado y sentido para ellos.

El estudiante (Maestro de Educación Básica en formación inicial).

- Se autoprepara, realizando la situación docente profesional orientada por el docente.
- Debate de manera conjunta con sus compañeros de aula el contenido del proyecto.
- Autoevalúa la calidad de los proyectos realizados, tanto en la creación individual como colectiva.
- Mediante el intercambio y la socialización con el resto de los estudiantes del grupo, comprende, explica e interpreta los contenidos objeto de apropiación, en el cual determinan soluciones al problema profesional, en las que exprese el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico.
- Analiza cómo realiza la planificación, organización y

ejecución de la dirección del proceso educativo, con elevado protagonismo y liderazgo pedagógico.

- Resuelve con independencia, flexibilidad y creatividad el problema profesional, demostrando la manifestación de los rasgos y evidencias que caracterizan su liderazgo pedagógico.
- Se autoevalúa y evalúa a sus compañeros, a partir de valorar el significado y sentido que ha tenido en su formación inicial, el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico.

El profesor orientador y el supervisor de las instituciones educativas deberán:

- Crear un clima de confianza mutua entre las personas implicadas en el proceso de vinculación social, en el que los estudiantes se sientan atendidos sin tensiones y expresen con claridad sus criterios y puntos de vista, como evidencia de su desarrollo y experiencia.
- Garantizar el cumplimiento de la rotación por los diferentes escenarios de la institución educativa, estimulando el liderazgo pedagógico en los estudiantes.
- Reafirmar el interés por la profesión del magisterio y las tareas educativas a desarrollar.
- Realizar actividades demostrativas, en las cuales se desempeñen como líderes pedagógicos.

Además, deberán:

- Promover en los estudiantes una autovaloración de

experiencias con significados y sentidos profesionales (aciertos y desaciertos) durante las prácticas pre-profesionales que van realizando, por medio de los proyectos de ejercicio del liderazgo pedagógico orientados.

- Ofrecer orientaciones debidas para que ejerzan protagonismo en las diversas actividades a desarrollar en las prácticas pre-profesionales.
- Elaborar y socializar las rúbricas a utilizar en la evaluación de las prácticas pre-profesionales.
- Incentivar el desarrollo de prácticas innovadoras que contribuyan a la mejora del proceso educativo.
- Estimular los mejores resultados y ofrecer atención diferenciada de acuerdo con el nivel de logros alcanzados y desarrollar la autoestima del estudiante, sobre la base del respeto a los demás.

Cada supervisor y profesor orientador de la institución educativa, según su creatividad y estilo personal, adoptará decisiones para la aplicación de los proyectos concebidos con flexibilidad y adaptabilidad a las características de los estudiantes y de la institución educativa donde realizan sus prácticas.

La familia y miembros de la comunidad implicados en los proyectos orientados para el ejercicio del liderazgo pedagógico desde el trabajo de extensión universitaria, realizarán las siguientes acciones:

- Estimular los logros de los estudiantes e incentivarlos a convertirse en líderes pedagógicos.

- Apoyarlos en la toma de decisiones al brindar soluciones a problemas profesionales detectados como parte del trabajo de extensión universitaria que realizan en los proyectos.
- Debatir temas tratados por el docente, el supervisor y el profesor orientador para que comunique su posición crítica y autocrítica sobre el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico.
- Demostrar una actitud positiva, afectiva y de estimulación al estudiante.

6. Sistematizar la relación instrucción, educación y liderazgo pedagógico.

Es importante precisar que durante la aplicación de los proyectos no debe perderse de vista el tratamiento al carácter instructivo, educativo y desarrollador de la formación docente del estudiante.

Se debe lograr un proceso de instrucción que propicie la apropiación del contenido por parte del estudiante, mediante la comprensión, explicación e interpretación del nuevo significado y sentido profesional que tiene para desempeñarse como docente.

Las potencialidades que posee este proceso de instrucción, deben favorecer el trabajo educativo que se realice, es decir, desde la instrucción que se realiza durante la ejecución de los proyectos, se debe gestar un proceso educativo, dirigido a desarrollar las cualidades y valores requeridos para el desempeño profesional del estudiante como docente.

De la combinación que se produce entre la instrucción y la

educación se logra el liderazgo pedagógico en la subsanación de las carencias que presentó en la realización del proyecto. Este desarrollo es la expresión del salto cualitativo que manifieste en correspondencia con el diagnóstico inicial realizado al liderazgo pedagógico.

Fase 3. De evaluación del liderazgo pedagógico en el proceso y resultado obtenido

Acciones a realizar:

7. Analizar las soluciones que propone el estudiante a los problemas profesionales mediante la realización de los proyectos del ejercicio del liderazgo pedagógico.

Se debe realizar por parte de los agentes que intervienen en los procesos sustantivos una valoración conjunta acerca de las soluciones que propone a los problemas profesionales, en las cuales demuestre competencias asociadas al liderazgo pedagógico. Para realizar esta valoración de manera conjunta se recomiendan los aspectos siguientes: Dominar el sistema de evaluación, comprender la estructura del proyecto, precisar los indicadores para medir el estado del liderazgo pedagógico, observar su estado durante la realización de las situaciones docentes profesionales, valorar cualitativamente el liderazgo pedagógico en la propuesta de solución al problema profesional, a partir de una comparación entre el inicial y el estado real manifestado por el estudiante durante la realización del proyecto. Esto permitirá tener una apreciación lo más certera posible del estado del liderazgo

pedagógico que se revela en la personalidad del estudiante.

8. Valorar el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico.

Una vez que se analizan las soluciones brindadas por los estudiantes a los problemas profesionales por medio de los proyectos realizados, en los cuales ejercieron el liderazgo pedagógico, se procede a valorar el efecto formativo que esto ha ocasionado en los estudiantes y en el proceso educativo de la institución educativa, en la cual se desempeñan como docentes.

Esta valoración se realizará enfocada en tres aspectos fundamentales:

8.1 Valorar las influencias educativas que ejercieron los agentes que intervienen en su proceso de formación inicial y las transformaciones ocurridas.

Se valora el grado de calidad de las acciones conscientes y multifactoriales que realizaron cada uno de los agentes implicados en el proceso de formación inicial del estudiante. En este sentido las valoraciones deben estar enfocadas hacia los aspectos siguientes: nivel de integración de los contenidos aprendidos en la docencia, la vinculación y la investigación con los rasgos de liderazgo pedagógico, la calidad en el diseño y el cumplimiento de la aplicación de los proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico según los componentes sugeridos, así como los criterios para la evaluación; que permitieron una acertada intervención formativa con la finalidad de mejorar dicho proceso.

8.2. Valorar las evidencias del liderazgo pedagógico en el desempeño docente.

Se analizarán en las propuestas de solución de los problemas profesionales las evidencias de liderazgo pedagógico que demuestran los estudiantes en la realización de los proyectos concebidos desde la docencia, la vinculación e investigación. En esta parte se valorará el grado de integración de conocimientos y habilidades pedagógico profesionales para la dirección del proceso educativo con los rasgos que permiten identificar la existencia de evidencias de liderazgo pedagógico.

8.3. Valorar el efecto que han ocasionado las transformaciones logradas en el proceso y resultado del liderazgo pedagógico, en el proceso educativo de la institución donde se desempeñan los estudiantes.

Se analizan las transformaciones positivas o negativas operadas en el proceso docente educativo de la institución educativa donde se desempeñan los estudiantes, una vez desarrollados los proyectos. En esta parte se debe valorar cómo en la medida que los estudiantes lograron o no un mayor liderazgo pedagógico en la dirección del proceso educativo, se lograron transformaciones en la educación de su grupo estudiantil en lo instructivo, lo educativo y lo desarrollador. Es oportuno acotar que estas valoraciones se realizarán mediante una triangulación de las valoraciones realizadas en cada uno de los aspectos (8.1, 8.2 y el 8.3). Sobre la base de las valoraciones realizadas en cada una de las aristas abordadas con anterioridad, se procede finalmente a:

9. Realizar la intervención formativa en función de la mejora continua y sistemática del proceso.

Por último, se procede mediante la comunicación dialógica reflexiva y la toma de decisiones con carácter pedagógico a la determinación de acciones de carácter administrativo, organizativo, de capacitación e investigación, dirigidas a mejorar las principales dificultades detectadas en los aspectos 8.1, 8.2 y 8.3

Las acciones de carácter administrativo y organizativo se dirigen al aseguramiento de los recursos humanos y materiales requeridos para la aplicación de las acciones estratégicas propuestas. Las acciones de capacitación se encaminan a elevar la preparación de los agentes que intervienen en el proceso de formación inicial del estudiante, en función de la aplicación del procedimiento, mientras que las acciones de tipo investigativo se dirigirán a realizar tesis de maestría y doctorados en función de mejorar el liderazgo pedagógico en los estudiantes desde cada uno de los procesos que regulan su formación inicial de manera continua y sistemática. La aplicación de las acciones que se determinen permitirá la realización de la intervención formativa en cada uno de los contextos, o sea, desde la docencia, la vinculación y la investigación, con el objetivo de mejorar el proceso.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO II.

A partir de los resultados que se han presentado, se plantean las conclusiones siguientes:

1. El modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam y el procedimiento metodológico para su aplicación, han sido concebidos a partir del enfoque sistémico estructural funcional, sobre la base del reconocimiento de la estructura de relaciones que establecen los nexos entre los subsistemas que lo significan como un proceso continuo, integral, flexible y contextualizado.

2. El modelo que se propone como contribución a la teoría, permite comprender, explicar e interpretar el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, a partir del reconocimiento de la relación entre la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico y el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico, como síntesis de las relaciones de esencia que significan la integración de las influencias educativas de la docencia, la vinculación y la investigación para su realización de forma continua, flexible y sistemática.

3. El procedimiento metodológico, instrumenta la estructura de relaciones que significan los subsistemas del modelo como alternativa que contribuye a desarrollar el liderazgo pedagógico en el maestro de Educación Básica de la Uleam, a partir del reconocimiento a la relación que se produce entre las influencias

educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos que regulan la formación inicial del estudiante y el carácter integrador de su desempeño docente en las instituciones de la Educación Básica donde labore.

CAPÍTULO III.

**RESULTADOS OBTENIDOS CON LA APLICACIÓN
DEL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO
PARA EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA
FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM**

CAPÍTULO III. RESULTADOS OBTENIDOS CON LA APLICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO PARA EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL MAESTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ULEAM

En el presente capítulo se ofrecen los resultados obtenidos con la aplicación del procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam. Esta última etapa de la investigación se realizó mediante el criterio de expertos, la realización de talleres de socialización y un pre-experimento pedagógico.

Seguidamente se presentan los resultados más significativos.

3.1. Pertinencia del modelo y el procedimiento metodológico mediante el criterio de expertos.

En el presente acápite se realiza, en primer lugar, una valoración de la pertinencia del modelo y el procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico, mediante el empleo del criterio de expertos, sobre la base de la aplicación del método de Delphi.

Para la aplicación del criterio de expertos, al considerar que este método “consiste en la utilización sistemática del juicio intuitivo de un grupo de expertos para obtener un consenso de opiniones bien informadas” (Moráguez, 2005, p. 4)¹⁷.

Este método es de suma importancia, ya que sienta las bases para obtener los criterios iniciales sobre la posible validez, es decir, efectividad que puedan tener los aportes de la presente investigación, una vez que se apliquen en la práctica educativa.

En primer lugar, se procedió a la selección de los posibles expertos que van a intervenir en el proceso. Para ello se tuvieron en cuenta los criterios siguientes:

- Compromiso y posibilidades de participación.
- Dominio del tema relacionado con el liderazgo pedagógico en la formación inicial.
- Experiencia profesional en la formación inicial de docentes, así como en el tratamiento al liderazgo pedagógico de los estudiantes.

Para la selección de los posibles expertos, se tomó una preselección de cuarenta de ellos y se les aplicó el instrumento desarrollado en la presente investigación.

A partir del resultado obtenido, se determinó el grado de competencia de los expertos seleccionados, para ello se partió de reconocer que el análisis matemático del coeficiente de competencia de los posibles expertos, permitió que se seleccionaran, de los cuarenta posibles expertos, treinta de ellos con un coeficiente de competencia alto y medio, con un valor promedio de 0.89 (se considera que Si $K \geq 0,8$, entonces el nivel de competencia es alto; si $0,5 \leq K < 0,8$ es medio y por debajo de 0,5 bajo).³⁷

Todos los expertos seleccionados son graduados universitarios con experiencia en la investigación. Están vinculados directamente con el proceso de formación inicial de los estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación a nivel nacional, en el contexto de la Uleam y en el extranjero, ya que forman parte de los actores que participan en este proceso.

Por otro lado, el grupo de expertos seleccionados está formado por doctores en Ciencias Pedagógicas y máster en Ciencias de la Educación, cuyas temáticas han girado alrededor de la formación inicial de los docentes y el liderazgo pedagógico; así como profesores orientadores y directivos de las instituciones educativas donde los estudiantes se desempeñan como docentes con elevada experiencia en su formación inicial.

La experiencia profesional de los expertos se encuentra en el rango entre los 19 y 25 años, lo que presupone un buen nivel de confiabilidad respecto a los criterios obtenidos acerca del tema que se investiga, relacionado con el liderazgo pedagógico en la formación inicial.

A continuación se presenta el resultado de la aplicación del criterio de expertos.

Una vez seleccionados los expertos, se aplicó la encuesta, donde se les pidió el criterio respecto al modelo y el procedimiento metodológico que se aportan en la presente investigación desde el punto de vista teórico y práctico.

Las categorías utilizadas para la evaluación de cada uno de los aspectos fueron las siguientes: I: Indispensable, MU: Muy Útil, U: Útil, PU: Poco útil y NU: No es útil.

Para realizar el procesamiento estadístico – matemático se aplicó el modelo matemático Torgerson, según propuesta establecida por Moráguez (2005)¹⁷.

Luego de efectuar dos vueltas que es lo establecido, es decir, se aplicó la encuesta en una primera vuelta y se hicieron ajustes

al modelo y el procedimiento, luego se volvieron a someter en una segunda vuelta a consideración de los expertos.

De la consulta realizada se pueden resumir los resultados siguientes:

El modelo fue valorado en la siguiente forma:

- El subsistema de orientación formativa de recursos para el liderazgo pedagógico fue considerado de indispensable por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: $-0,20$ y está por debajo del punto de corte para esta escala que es $-0,07$.

- El subsistema de interacción formativa – contextualizada de recursos para el liderazgo pedagógico fue considerado de muy útil por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: $0,31$ y está por encima del punto de corte $-0,07$ y por debajo del punto de corte para esta escala que es $0,77$.

- El subsistema de valoración formativa y retroalimentación del liderazgo pedagógico fue considerado de muy útil por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: $0,04$ y está por encima del punto de corte $-0,07$ y por debajo del punto de corte para esta escala que es $0,77$.

- Las relaciones entre los subsistemas del modelo fue considerada de indispensable por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: $-0,14$ y está por debajo del punto de corte para esta escala que es de $-0,07$.

En sentido general, los expertos consultados consideraron muy pertinente el modelo propuesto, algo necesario y útil que

constituye un fundamento que en el contexto ecuatoriano, ofrece una interpretación desde las Ciencias Pedagógicas sobre el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, que permite comprender y sistematizar este proceso con carácter científico y no empírico como se viene realizando de manera tradicional en la facultad.

Reconocieron además el nivel de generalización del modelo, ya que puede utilizarse con su debida contextualización a otras carreras de la facultad de Ciencias de la Educación de la Uleam.

Como recomendaciones dejaron las siguientes:

- En el primer subsistema continuar profundizando en los rasgos y evidencias de la competencia de liderazgo pedagógico, los cuales resultaron novedosos, sugerentes e interesantes, pero consideraron que se pueden seguir mejorando en función de determinar niveles que marquen los estadios para su desarrollo según los semestres y niveles formativos por los cuales transitan los estudiantes durante su formación inicial.

- En el tercer subsistema del modelo hicieron referencia a la necesidad de ofrecer argumentos que permitan la valoración del liderazgo pedagógico en los estudiantes a partir de atender más su carácter individual, es decir, tener en cuenta sus necesidades y potencialidades en cuanto a su desempeño, ejerciendo liderazgo pedagógico en su actuación profesional.

Respecto al procedimiento metodológico hicieron las siguientes valoraciones:

- La propuesta de objetivo y pertinencia de un procedimiento como vía de solución al problema investigado fueron considerados de indispensables por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: -0,18 y está por debajo del punto de corte para esta escala que es de -0,15.

- La fase 1 y sus acciones fueron consideradas de muy útiles por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: 0,06 y está por encima del punto de corte -0,15 y por debajo del punto de corte para esta escala que es 0,96.

- La fase 2 y sus acciones fueron consideradas de indispensables por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: -0,18 y está por debajo del punto de corte para esta escala que es de -0,15.

- La fase 3 y sus acciones fueron consideradas de muy útiles por los expertos, ya que el valor de N-Prom es: 0,30 y está por encima del punto de corte -0,015 y por debajo del punto de corte para esta escala que es 0,96.

En sentido general, se pudo apreciar un criterio de aceptación favorable del procedimiento metodológico propuesto por los 30 expertos que lo consideran indispensable y muy útil, ya que son del criterio que no resulta tan compleja, es dinámica, y de fácil aplicación en la práctica educativa al orientar cómo llevar a cabo el liderazgo pedagógico en los estudiantes, a partir de las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la docencia, la vinculación y la investigación.

Por otro lado, consideran que está en correspondencia con los subsistemas del modelo, es decir, que permite llevar a la práctica las relaciones y fundamentos que se explican en el mismo, así como que constituye un valioso instrumento metodológico.

Como recomendaciones sobre el procedimiento metodológico, los expertos hicieron las siguientes:

- En la fase 1, establecer interobjetos de aprendizaje que permitan una mayor integración de los contenidos de la profesión que aprende el estudiante desde cada proceso sustantivo que regula su formación inicial, con los rasgos y evidencias que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico que se proponen en el modelo.
- En la fase 2, profundizar más en los proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico en el seguimiento al diagnóstico del estudiante con carácter más diferenciado.
- En la fase 3, profundizar en aspectos que permitan desde la integración de las influencias educativas de la docencia, la vinculación y la investigación, el desarrollo de la autoevaluación y la coevaluación del liderazgo pedagógico que van alcanzando los estudiantes por medio de la realización de los proyectos.

De estos resultados se puede inferir que el modelo y el procedimiento metodológico que se aportan en la presente investigación, fueron valorados de indispensables y de muy **útiles** por los 30 expertos seleccionados, lo cual demuestra el grado de pertinencia, relevancia y significación práctica que puede tener

su introducción en la práctica educacional.

Una vez tomadas en cuenta las recomendaciones realizadas por los expertos se realizó su introducción mediante talleres de reflexión crítica, cuyos resultados se muestran a continuación.

3.2. Talleres de socialización. Resultados obtenidos.

Se realizaron cuatro talleres de socialización por medio de la reflexión crítica con los docentes, los supervisores y profesores orientadores que trabajan con la carrera, para valorar propuestas de aplicación del procedimiento metodológico, cuyos resultados se exponen a continuación:

Taller 1: Modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Taller 2: Propuesta de la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

Taller 3: Procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Taller 4: Diseño y aplicación de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico desde la docencia, la vinculación y la investigación.

Seguidamente se presentan los resultados obtenidos:

Taller 1

Tema: Modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial

del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Objetivo: Valorar el modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Contenidos:

Modelo. Características. Subsistemas del modelo. Análisis de cada subsistema. Relaciones de coordinación y subordinación.

Desarrollo del taller:

En el presente taller se presentó el modelo y en sesión plenaria se debatieron y discutieron cada uno de sus subsistemas.

En los debates y reflexiones realizados se hizo énfasis en reconocer la importancia de desarrollar el liderazgo pedagógico en los estudiantes.

Como criterios de los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos de los estudiantes (docencia, vinculación e investigación) respecto al contenido tratado en este taller, se muestran los siguientes:

- Se ofrecen referentes teóricos necesarios para desarrollar el liderazgo pedagógico en los estudiantes.
- Se ha concebido un valioso fundamento desde las Ciencias Pedagógicas que permite interpretar el proceso de liderazgo pedagógico en los estudiantes durante su formación inicial, a partir de reconocer el carácter integrador de las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos.
- Presenta subsistemas que explican, desde el punto de

vista teórico, el proceso de liderazgo pedagógico en la formación inicial del estudiante, de una manera interesante y novedosa.

- Se proponen relaciones entre categorías reconocidas por las Ciencias Pedagógicas que resultan sugerentes e interesantes, por cuanto permiten una mejor orientación para llevar a cabo esta arista importante de la formación inicial del maestro de Educación Básica.

- Se logra, en los fundamentos que se ofrecen en el modelo, una mayor integración de los procesos sustantivos de docencia, vinculación e investigación para favorecer el liderazgo pedagógico en los estudiantes.

- Resulta interesante incorporar la realización de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico como forma de organización del proceso de formación inicial que se lleva a cabo en la docencia, la vinculación e investigación.

Como recomendación se hizo la necesidad de continuar profundizando en el seguimiento al diagnóstico de los rasgos y evidencias que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico que debe distinguir al maestro de la Educación Básica, en correspondencia con las características psicopedagógicas de los estudiantes y el tipo de institución educativa en la cual se puedan desempeñar una vez egresados.

Taller 2

Tema: Competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

Objetivo: Valorar la propuesta de la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

Contenidos: Liderazgo pedagógico. Conceptos. Características. Rasgos del liderazgo pedagógico. Estructuración didáctica de la competencia de liderazgo pedagógico.

Desarrollo del taller:

Se organizó el plenario de los participantes en este taller en grupos de trabajo, es decir, se organizaron los docentes de la carrera que intervienen en la docencia y la investigación, así como los supervisores, profesores orientadores y miembros de la comunidad que intervienen en los procesos de vinculación e investigación que realizan los estudiantes durante su formación inicial.

A cada grupo se les explicó mediante una presentación electrónica, la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, así como los rasgos y evidencias de desempeño para su constatación y desarrollo planteados en el primer subsistema del modelo.

Posteriormente, se procedió a someter al debate y la crítica cada uno de estos rasgos y evidencias de desempeño, en función del perfil de egreso de este profesional de la educación, de los contenidos y demás influencias educativas que recibe el estudiante

en la diversidad de procesos sustantivos por medio de los cuales realiza su formación investigativa.

De las reflexiones y críticas realizadas se pudo valorar que:

- Los rasgos y evidencias de desempeño asociados al liderazgo pedagógico constituyen valiosos criterios para poder desarrollar esta competencia de carácter transversal en la formación del estudiante como futuro docente de la Educación Básica.

- Permiten comprender mejor cómo convertir a los estudiantes en líderes pedagógicos.

- Están concebidos en función de las características del perfil de egreso de la carrera y en sentido general tienen en cuenta las funciones del docente de la Educación Básica.

- Orientan hacia dónde deben estar enfocadas las acciones que se desarrollan en la docencia, la vinculación y la investigación que realizan los estudiantes en su formación inicial para contribuir a desarrollar su liderazgo pedagógico.

Como recomendación los participantes hicieron alusión a la necesidad de continuar profundizando en estos rasgos, a partir del establecimiento de niveles que permitan ir valorando los saltos cualitativos que muestra el estudiante durante el liderazgo pedagógico en cada nivel o semestre formativo.

Taller 3

Tema: Procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación

Básica de la Uleam.

Objetivo: Valorar el procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam.

Contenidos: Procedimiento metodológico. Características. Objetivos. Fases y acciones.

Desarrollo del taller:

En este taller se sometió al debate y la crítica científica el procedimiento metodológico propuesto.

Se realizó una presentación del mismo y mediante el debate y la socialización se procedió a analizar cada una de sus fases y acciones.

De los debates respecto al procedimiento se hicieron las siguientes valoraciones:

- Se ofrece un instrumento metodológico que permite contribuir al liderazgo pedagógico en los estudiantes durante su formación inicial.
- Existe relación entre las fases del procedimiento y los subsistemas del modelo, pues por medio de las primeras se logra la concreción práctica del modelo propuesto.
- Se ofrece un procedimiento metodológico que se caracteriza por ser flexible, integrador y contextualizado al permitir atender el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico de los estudiantes, teniendo en cuenta las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la docencia, la vinculación

e investigación.

- Se ofrecen herramientas metodológicas que guían a los agentes que intervienen en la formación inicial del estudiante, dirigidas a vincular los contenidos que imparten desde la docencia, la vinculación y la investigación, con los rasgos y evidencias que caracterizan a la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica.

- Resulta muy novedoso e interesante la propuesta de diseño y ejecución de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico de los estudiantes, al incorporarlo como una forma de organización de la formación inicial que estos realizan desde la docencia, la vinculación y la investigación.

- Interesante resultó la propuesta que se realiza para la evaluación del liderazgo pedagógico, a partir de tres aspectos fundamentales, es decir, el proceso llevado a cabo por medio de los proyectos, las transformaciones logradas en los estudiantes y el impacto que esto generó en el proceso educativo de la institución educativa en la cual se desempeñan.

Como recomendación en este sentido se refirieron a incorporar acciones desde cada proceso sustantivo dirigidas a la atención con carácter más diferenciado, a las necesidades que tienen los estudiantes que le limitan desempeñarse como líderes pedagógicos, desde las influencias educativas del trabajo de vinculación con la colectividad y la investigación.

Por otro lado, recomiendan desde la docencia, lograr una

unidad entre lo instructivo y lo educativo que caracteriza al aprendizaje de los estudiantes, en función de potenciar el trabajo dirigido al liderazgo pedagógico desde un enfoque diferenciado (seguimiento al diagnóstico individual) y según sus características psicopedagógicas.

Taller 4: Diseño y aplicación de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico desde la docencia, la vinculación y la investigación.

Objetivo: Sistematizar proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico en cada uno de los procesos sustantivos: docencia, vinculación e investigación.

Contenidos: Proyecto. Definición. Características. Tipologías. Componentes. Ejemplos demostrativos.

Desarrollo del taller:

Se organizaron los participantes en grupos según sus funciones en la formación inicial del estudiante, es decir, los docentes de la carrera por una parte y por la otra los supervisores, profesores orientadores y miembros de la comunidad implicados en la formación inicial del estudiante desde el trabajo de extensión universitaria.

Se les explicó con mayor nivel de detalle cada uno de los componentes del proyecto que se proponen en el procedimiento y los criterios ofrecidos en el modelo.

Posteriormente, se realizó la socialización y crítica científica

respecto a cada uno de ellos, de donde se obtuvieron los criterios siguientes:

- Se reconoce de gran valor pedagógico el uso del proyecto como forma de organización que permite desarrollar la competencia de liderazgo pedagógico, a partir de su enfrentamiento a la solución de problemas profesionales relacionados con la dirección del proceso educativo.

- El abordaje que se realiza del proyecto desde la diversidad de procesos sustantivos que regulan la formación inicial constituye una interesante mirada para estimular el liderazgo pedagógico del estudiante.

- La relación que se da entre los problemas profesionales y los contenidos de la profesión que aprende el estudiante desde la docencia, la vinculación y la investigación, como elemento esencial para el liderazgo pedagógico por medio de la realización de proyectos, constituyen un aspecto novedoso e interesante que dinamiza y transforma su formación inicial.

- El reconocimiento del tratamiento a la enseñanza problémica en las situaciones docentes profesionales que se orientan al estudiante, como vía para estimular el liderazgo pedagógico, resultó otro aspecto pertinente y necesario para llevar a cabo esta arista de su formación profesional como docente de la Educación Básica.

- La propuesta de procedimientos con carácter instructivo, educativo y desarrollador a seguir por cada uno de los agentes implicados en la docencia, la vinculación y la investigación que

permiten desarrollar el liderazgo pedagógico, resultó significativo y pertinente para los participantes.

Como recomendaciones en este sentido hicieron las siguientes:

- Identificar las principales contradicciones que se establecen en la dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador durante la modelación de los problemas profesionales.
- Aprovechar más las potencialidades educativas que tiene el problema profesional y el contenido requerido para su solución, para estimular el tratamiento al liderazgo pedagógico de los estudiantes según el seguimiento a su diagnóstico individual.
- Se deben contextualizar más los procedimientos sugeridos para la aplicación de los proyectos a las características específicas del contenido que aprende el estudiante en la docencia.
- Profundizar en los criterios para la evaluación del resultado que alcanza el estudiante en la realización de los proyectos, según el sistema de evaluación establecido para su formación inicial en cada uno de sus procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación).

Es oportuno comentar que cada una de las recomendaciones realizadas en los talleres de reflexión crítica será atendida como continuidad de esta obra científica, que contribuya a la constante mejora del modelo y el procedimiento para el liderazgo pedagógico de los estudiantes.

A partir de la experiencia obtenida en los talleres de reflexión crítica, se procedió a aplicar el procedimiento metodológico durante un semestre formativo por medio de la realización de un pre-experimento pedagógico cuyos resultados se presentan a continuación.

3.3. Aplicación del procedimiento metodológico mediante un pre-experimento pedagógico.

El experimento pedagógico es un método empírico que consiste en: “provocar intencionalmente un cambio, una nueva situación pedagógica por parte del investigador, de las condiciones en que tiene lugar el proceso pedagógico, con el cual debe ocurrir una transformación del proceso que se estudia, con un fin cognoscitivo: comprobar la veracidad de una hipótesis.” (Cerezal, Mezquita, Ramírez, Valledor y Ruiz, 2006, p.46)¹¹. Dentro de los tipos de experimentos pedagógicos, a decir de los autores antes referidos, se ubica el pre-experimento pedagógico el cual consiste en comprobar la veracidad de la hipótesis de la investigación por medio del análisis comparativo de una muestra consigo misma antes y después de aplicados los resultados investigativos, en nuestro caso, el procedimiento, a partir de valorar desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, las transformaciones que se van operando tanto en el proceso investigado (objeto y campo), así como en los propios estudiantes.

A continuación, se presentan el pre-experimento pedagógico aplicado y los resultados obtenidos.

1. Reunión de coordinación y aseguramiento.

Se realizó una reunión de coordinación con los agentes implicados en la formación inicial del estudiante en cada uno de sus procesos sustantivos: docencia, vinculación e investigación para establecer las bases y el aseguramiento de los recursos humanos y materiales requeridos para aplicar el procedimiento.

2. Selección de la muestra estudiantil

Mediante el muestreo aleatorio simple se selecciona una muestra de 20 estudiantes del octavo semestre de la carrera de Educación Básica de la Uleam.

3. Diagnóstico inicial del estado del liderazgo pedagógico.

Se preparó una prueba pedagógica de diagnóstico del estado del liderazgo pedagógico a la muestra de 20 estudiantes seleccionados.

Se pudo constatar que de 20 estudiantes, ninguno manifestó el liderazgo pedagógico en la escala de muy bueno; cinco fueron evaluados de bueno para un 25,0%, siete fueron evaluados de regular reflejando un 35,0%; mientras que ocho de ellos fueron evaluados de deficiente para un 40,0%. Este resultado permitió constatar una vez más que los estudiantes en las acciones propuestas para la dirección del proceso educativo de la Educación Básica, no demuestran cualidades para desempeñarse como líderes docentes.

Las principales dificultades en el liderazgo pedagógico que se pudieron inferir en el análisis de las respuestas ofrecidas por los estudiantes en la prueba, se centraron en los aspectos siguientes:

- Escasos conocimientos sobre el liderazgo pedagógico, las teorías educativas y de dirección del proceso educativo de los escolares de la Educación Básica en el Ecuador.

- No se aprecia un profundo interés, respeto y amor por la profesión del magisterio ni tampoco el deseo de convertirse en líderes pedagógicos.

- Manifiestan poco compromiso con la institución educativa donde se desempeña.

- No sienten preocupación y carecen de contenidos que les permitan la gestión y generación de cambios originales y novedosos en los enfoques y estilos de dirección del proceso educativo.

- Muestran dificultades en el empleo de métodos y estilos de persuasión durante el desarrollo de sus actividades docentes educativas, lo cual dificulta la motivación, el interés y el compromiso de su grupo estudiantil para lograr aprendizajes significativos, así como el cumplimiento de objetivos y tareas de estudio programadas.

- No asumen riesgos y un papel protagónico en la solución de problemas que se presentan en la dirección del proceso educativo, lo que les dificulta la cualidad de convertirse en un paradigma a imitar por estudiantes y compañeros de trabajo.

A partir de este resultado se procedió a aplicar el procedimiento metodológico.

Diseño de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico.

Siguiendo las acciones propuestas en las fases 1 y 2 del procedimiento, se procedió a diseñar proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico en la muestra de los estudiantes.

A partir de la preparación alcanzada por los docentes, los supervisores y los profesores orientadores en los talleres realizados, se diseñaron un total de tres proyectos, uno para el tratamiento al ejercicio del liderazgo pedagógico, desde la docencia en una asignatura del ejercicio profesional, otro desde las prácticas pre-profesionales y otro desde el trabajo investigativo, tomando como patrón el ejemplo de proyecto para el ejercicio de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica durante su formación inicial.

El tiempo de duración de los proyectos fue concebido para un semestre lectivo.

Aplicación y evaluación de los proyectos del ejercicio del liderazgo pedagógico diseñados.

Durante la realización de los proyectos se pudo constatar cómo los agentes responsabilizados con su conducción, fueron cumpliendo de manera bastante favorable con las acciones sugeridas en la segunda fase del procedimiento en esta dirección.

En este sentido, se pudo apreciar mediante la observación participante el logro de las siguientes transformaciones operadas en el proceso de formación inicial de los estudiantes:

Proceso sustantivo de la docencia:

- Incorporación de la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica durante el tratamiento a los contenidos que enseñan los docentes en las asignaturas del ejercicio profesional.

- Uso de proyectos como forma de organización de la docencia que estimularon desde el contenido de la enseñanza, el desarrollo de la competencia de liderazgo pedagógico de los estudiantes.

- Tratamiento del carácter instructivo, educativo y desarrollador del aprendizaje de los contenidos de la profesión que aprenden los estudiantes para estimular su liderazgo pedagógico.

- Implementación de estilos de dirección de aprendizajes significativos que permitieron contribuir al liderazgo pedagógico de los estudiantes.

- Uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones como medios para contribuir al liderazgo pedagógico de los estudiantes.

- Un mayor empleo de métodos de enseñanza problémica para desde el tratamiento al contenido de la asignatura, favorecer el liderazgo pedagógico en los estudiantes.

Proceso sustantivo de vinculación con la colectividad:

Como introducción parcial del procedimiento en la vinculación se elaboró un proyecto a realizar por los estudiantes durante el

desarrollo de sus prácticas pre-profesionales, una vez culminada la docencia, concebida como parte del semestre lectivo, en el cual se introduce de manera parcial el procedimiento.

Como principales transformaciones operadas en la vinculación se aprecian las siguientes:

- Incorporación de la competencia de liderazgo pedagógico según rasgos y evidencias de desempeño, al perfil del egresado de la carrera de Educación Básica.
- Incorporación de los rasgos y evidencias de desempeños que caracterizan al liderazgo pedagógico durante los contenidos de las prácticas pre-profesionales que desarrollan los estudiantes.
- Uso de proyectos como forma de organización de la práctica pre-profesional que estimularon desde el contenido de la enseñanza, el liderazgo pedagógico de los estudiantes.
- Se logró un clima de confianza mutua entre los estudiantes y el profesor orientador de la institución educativa donde realizan sus prácticas, en el que los estudiantes se sintieron atendidos, sin tensiones y lograron asumir un rol protagónico en la dirección del proceso educativo del grupo estudiantil asignado.
- Se logró la realización de situaciones docentes profesionales por medio de las cuales los estudiantes desarrollaron su liderazgo pedagógico a través del enfrentamiento a problemas profesionales que se manifestaron en la dirección del proceso educativo de su grupo estudiantil.
- Se logró una reafirmación del interés en la profesión del magisterio por parte del estudiante, aspecto que contribuyó a

motivarlos para convertirlos en líderes pedagógicos.

- Algunos profesores orientadores realizaron eficaces actividades demostrativas que contribuyeron en cierta medida a desarrollar el interés de los estudiantes por convertirse en líderes pedagógicos.

- Por primera vez se logró que los estudiantes realizaran una autovaloración prospectiva de las experiencias (positivas y negativas) adquiridas durante la práctica pre-profesional que va realizando por medio del proyecto de ejercicio del liderazgo pedagógico orientado.

- Se logró un mayor fortalecimiento de la capacidad de análisis crítico, protagonismo y la visión prospectiva para estimular el liderazgo pedagógico del estudiante, a partir de reflejar en el diario del practicante las experiencias que va adquiriendo durante su entrenamiento en el ejercicio del liderazgo pedagógico por medio de la solución de problemas profesionales.

En el proceso sustantivo de investigación:

- Incorporación de los rasgos y evidencias de desempeño que caracterizan al liderazgo pedagógico en los contenidos de los proyectos de investigación que realizan los estudiantes.

- Se incorporaron temáticas investigativas a realizar por los estudiantes con potencialidades para desarrollar su liderazgo pedagógico.

- Se logró por medio de los proyectos de investigación que realizan los estudiantes, que estos asumieran un papel más

protagónico en la solución de problemas que se presentan en la dirección del proceso educativo de la Educación Básica, con mayor responsabilidad, laboriosidad, perseverancia, flexibilidad y creatividad en la generación de alternativas novedosas de solución.

No obstante, a estas transformaciones logradas en el proceso de formación inicial del estudiante con la introducción parcial del procedimiento, se debe continuar trabajando en los aspectos siguientes:

- El liderazgo pedagógico desde las influencias educativas de las asignaturas del eje de formación básica.
- El liderazgo pedagógico desde el trabajo de extensión universitaria.
- El tratamiento a la autoevaluación y coevaluación como alternativa para evaluar el estado del liderazgo pedagógico que alcanzan los estudiantes.

Interpretación de los resultados obtenidos con la aplicación del procedimiento metodológico.

Una vez culminada la realización de los proyectos del ejercicio del liderazgo pedagógico, se procedió nuevamente a aplicar la prueba pedagógica de entrada, pero esta vez como diagnóstico de salida.

Se repite este ejercicio con el objetivo de constatar las transformaciones cualitativas alcanzadas en el liderazgo pedagógico antes y después de aplicado el procedimiento metodológico, sobre

la base del mismo examen aplicado al inicio al que no se les dio respuesta a los estudiantes, para que el control y seguimiento de los rasgos de liderazgo pedagógico no varíe con otro tipo de examen que pudiera ser o no de mayor o menor complejidad.

Se repitió la prueba diagnóstica para conocer el estado del liderazgo pedagógico a la misma muestra de 20 estudiantes seleccionados que realizaron los proyectos diseñados, cuya aplicación refleja los siguientes resultados. De 20 estudiantes, seis manifestaron un liderazgo pedagógico muy bueno para un 30,0%; 11 fueron evaluados de bueno para un 55,0%, tres fueron evaluados de regular para un 15,0%; mientras que ninguno fue evaluado de deficiente.

Como transformaciones cualitativas logradas en el liderazgo pedagógico de los estudiantes se alcanzaron las siguientes:

- Poseen más conocimientos sobre el liderazgo pedagógico.
- Demostraron un mayor interés, respeto y amor por la profesión del magisterio.
- Manifestaron un profundo compromiso con la institución educativa donde se desempeñan.
- Demuestran que pueden ser más capaces de gestionar y generar cambios originales y novedosos en los enfoques y estilos de dirección del proceso educativo con osadía, creatividad e inteligencia, venciendo su desánimo ante los obstáculos presentados y las ideas negativas.
- Asumieron un mayor protagonismo en la solución de problemas que se presentan en la dirección del proceso educativo

de la Educación Básica, demostrado en la toma de decisiones con flexibilidad, asumiendo riesgos y sin delegar a sus compañeros de trabajo y la parte administrativa la propuesta de posibles vías de solución.

- Demostraron que pueden ser capaces de convertirse en un paradigma a imitar por sus estudiantes de manera que los guíe hasta lograr aprendizajes significativos, así como el cumplimiento de objetivos y tareas de estudio programadas.

- Emplean métodos y estilos de persuasión durante el desarrollo de sus actividades docentes por medio de los cuales motivan, despiertan el interés y el compromiso de su grupo estudiantil.

Por otra parte, luego de la aplicación del procedimiento metodológico se pudo constatar que:

- A pesar de que inicialmente ningún estudiante de la muestra se evaluó con muy buen liderazgo pedagógico, se logró un incremento en seis de ellos.

- De cinco estudiantes que tenían un liderazgo pedagógico valorado como bueno, ascendió a 11 luego de aplicado el procedimiento metodológico.

- De siete estudiantes que estaban evaluados de regular en cuanto al liderazgo pedagógico, se logró una disminución a solo tres de ellos luego de aplicado el procedimiento metodológico.

- De ocho estudiantes que tenían un deficiente liderazgo pedagógico, se logró que ninguno se ubicara en esta categoría luego de aplicado el procedimiento metodológico.

Con el objetivo de constatar si las transformaciones cuantitativas alcanzadas en el liderazgo pedagógico de los estudiantes antes y después de aplicado el procedimiento metodológico fueron significativos o no, se aplicó la prueba chi-cuadrado (X^2) según propuesta de Moráquez (2006)¹⁸.

Se trabajó a un 95,0% de confianza recomendado para las ciencias sociales, asumiendo un grado de confiabilidad de $\alpha = 0,05$. Se trazaron las siguientes hipótesis de trabajo para la aceptación rechazo:

Hipótesis de nulidad (H_0):

El liderazgo pedagógico en los maestros en formación inicial de Educación Básica de la Uleam antes y después de aplicado el procedimiento metodológico se comportó de manera semejante.

Hipótesis alternativa (H_1):

El liderazgo pedagógico de los maestros en formación inicial de Educación Básica de la Uleam, después de aplicado el procedimiento metodológico fue muy superior con respecto a su estado inicial.

Se aplicó la siguiente condición estadística³⁸:

- Si el valor de la probabilidad obtenida (X^2) es menor que el grado de confiabilidad asumido (α), es decir, se cumple que: **$p(X^2) \leq \alpha$, entonces se acepta a H_1 y se rechaza a H_0 .**
- Si el valor de la probabilidad obtenida (X^2) es mayor que el grado de confiabilidad asumido (α), es decir, se cumple que: **p**

$(X^2) > \alpha$, entonces se acepta a H_0 y se rechaza a H_1 .

Al aplicar la prueba estadística con el uso del Excel se obtuvo un valor probabilístico de $p(X^2) = 0,0175$, el cual está por debajo del grado de confiabilidad asumido que es de 0,05.

Al estar el valor probabilístico por debajo del grado de confiabilidad recomendado para ciencias sociales, es decir:

$$p(X^2) = 0,0175 < 0,05$$

Por lo que se acepta a H_1 y se rechaza a H_0 .

Este resultado demuestra que las diferencias alcanzadas en el liderazgo pedagógico de los maestros en formación inicial de Educación Básica de la Uleam, después de aplicado el procedimiento metodológico son significativas con respecto a su estado inicial, por lo que se prueba la hipótesis de la investigación.

CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO III.

Atendiendo al resultado alcanzado durante el proceso de valoración del resultado de la aplicación del procedimiento metodológico, se pueden realizar las conclusiones siguientes:

1. La aplicación del criterio de expertos demostró que el modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam y el procedimiento metodológico de instrumentación práctica son Indispensables y de Muy Adecuados, dado el consenso arribado por parte de los expertos respecto a los subsistemas y el sistema de acciones concebidas.

2. Como resultado de la realización de talleres de socialización y de la introducción parcial del procedimiento metodológico, se pudo valorar que el mismo es factible y expresa la salida práctica del modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial de los maestros de Educación Básica de la Uleam, a partir de reconocer la vinculación que debe existir entre las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en los procesos sustantivos de docencia, vinculación e investigación.

3. La combinación de los resultados del criterio de expertos, los talleres de socialización y el pre-experimento pedagógico, permiten plantear que estos resultados investigativos son pertinentes y contribuyen al mejoramiento del liderazgo pedagógico del maestro en formación de la Educación Básica de la Uleam durante su formación inicial, quedando de esta forma probada, por medio de la prueba chi-cuadrado (X^2) a un 95,0% de confianza, la hipótesis de la investigación.

CONCLUSIONES

A partir del proceso investigativo realizado se arriban a las siguientes conclusiones generales:

1. La fundamentación teórica realizada al objeto y el campo de acción permitió encontrar una carencia en la teoría pedagógica manifestada en la necesidad de comprender, explicar e interpretar el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam, a partir de tomar en consideración la integración de las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la diversidad de procesos sustantivos de la docencia, vinculación e investigación.

2. El liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam ha presentado un comportamiento histórico tendencial que va desde un proceso basado en el desarrollo de habilidades con el uso de métodos reproductivos y un enfoque de evaluación instruccional, hacia uno basado en competencias profesionales, con el uso de métodos y estilos evaluativos de carácter desarrollador y más integral, pero con insuficiencias en la armonización e integración de las influencias educativas de la diversidad de procesos sustantivos que lo direccionan: docencia, vinculación e investigación.

3. Existen insuficiencias en el liderazgo pedagógico de los estudiantes de Educación Básica de la Uleam, aspecto que limita el cumplimiento del encargo de este profesional en la sociedad.

4. El modelo de liderazgo pedagógico en la formación inicial

del maestro de Educación Básica de la Uleam se fundamenta desde las Ciencias Pedagógicas en la relación que se produce entre la competencia de liderazgo pedagógico del maestro de Educación Básica, la sistematización contextualizada de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico y el efecto formativo del ejercicio del liderazgo pedagógico, a partir de reconocer la integración de las influencias educativas que ejercen los agentes que intervienen en la docencia, la vinculación y la investigación, como procesos sustantivos que regulan a dicho proceso formativo.

5. El procedimiento metodológico para el liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica de la Uleam ofrece fases y acciones que permiten la aplicación práctica de los subsistemas del modelo, a partir de tener en cuenta la relación que se produce entre las influencias educativas de la diversidad de procesos sustantivos (docencia, vinculación e investigación) que regulan dicho proceso formativo y el carácter integrador del desempeño del docente de Educación Básica.

6. El resultado obtenido con la aplicación del procedimiento metodológico mediante el criterio de expertos, los talleres de socialización y el pre-experimento pedagógico, demostraron a un 95,0% de confianza, que se contribuye al mejoramiento del liderazgo pedagógico de los estudiantes de Educación Básica de la Uleam, quedando probada la hipótesis de la investigación.

RECOMENDACIONES

Culminado este proyecto de investigación, se hacen las siguientes recomendaciones:

1. Realizar investigaciones encaminadas a los siguientes aspectos:

- El seguimiento al diagnóstico del liderazgo pedagógico en los maestros de Educación Básica durante la continuidad de estudios de postgrado.

- El tratamiento al liderazgo pedagógico desde las asignaturas del eje de formación básica.

- El liderazgo pedagógico mediante la estimulación de la autoevaluación y la coevaluación estudiantil.

- La profundización en el trabajo de extensión universitaria para potenciar la cualidad de líderes pedagógicos en los maestros de Educación Básica durante su formación inicial.

- La estructuración formativa de la competencia de liderazgo pedagógico por niveles y semestres de formación, a partir de la propuesta general realizada en el modelo.

2. Elaborar materiales bibliográficos, como forma de introducción del modelo y el procedimiento metodológico para ser utilizados como medio de consulta bibliográfica en la superación y autosuperación continua de los docentes, supervisores y profesores orientadores.

3. Aplicar el procedimiento metodológico de manera continua y sistemática en correspondencia con el diagnóstico de los maestros

de Educación Básica y las condiciones en las cuales se desarrolla su proceso de formación inicial en la Uleam.

4. Generalizar la experiencia obtenida en la investigación a otras carreras de la facultad de Ciencias de la Educación de la Uleam.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abreu, R. & Soler, J. (2014). *Didáctica de la Educación Técnica y Profesional*. [Soporte magnético]. Instituto Superior para la Educación Técnica y Profesional “Héctor Pineda Zaldívar”, Cuba.
2. Achilli, E. (2000). *Investigación y formación docente*. Colección Universitas, Serie Formación Docente. Rosario: Labor de Editor.
3. Aguilera, A. (2009). *La educación ambiental de los profesionales en formación de la carrera Licenciatura en Educación especialidad Mecánica*. (Tesis inéditas de doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
4. Alonso, L. (2010). *Los problemas profesionales*. [Soporte magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
5. Alonso, L. (2012). *La tarea docente y el proyecto*. [Soporte magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
6. Ávalos, B. (2011) *El liderazgo pedagógico en comunidades de práctica*. [Soporte magnético] universidad de Chile, Chile.
7. Beijaard, A. (2004). La identidad docente y su expresión en el ejercicio del liderazgo pedagógico del maestro. [Soporte magnético]. Universidad Nacional de Timor Lorosa'e, Timor Leste.

8. Bermúdez, R. (2005). *Aprendizaje formativo y crecimiento personal*. [Soporte magnético]. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño, Cuba.
9. Cabrera, J. (2003). *Seguimiento y evaluación de la capacitación y su impacto en el desempeño individual y organizacional*. [Soporte magnético]. Universidad de La Habana. Cuba.
10. Castells, M. (1997). *Globalización, identidad y estado en América Latina*. [Soporte magnético]. Universidad de California en Berkeley, Estados Unidos de América.
11. Cerezal, J; Mezquita, J; Ramírez, U; Valledor, R y Ruiz, A. (2006). Metodología de la investigación y la calidad de la educación. Documento en soporte digital. – IPLAC, La Habana, Cuba
12. Coronel, M. (2005) “El liderazgo del profesorado en las organizaciones educativas: temáticas para su estudio”. *Revista Española de Pedagogía*, 232(4). Recuperado de: <https://revistadepedagogia.org/monografico>.
13. Fuentes, H. (2009). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior*. [Soporte magnético]. Universidad de Oriente, Cuba.
14. Leyva, A., Alonso, L., Mendoza, L., Infante, A., Domínguez, E. Martínez, O. y Dorrego M. (2013). *El método instructivo, educativo y desarrollador para la gestión y desarrollo de la formación laboral*. Soporte digital. Centro de Estudios para la Formación Laboral. [Soporte magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
15. Martínez, O. (2014). *Fundamentos sociológicos de la formación*

- laboral de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos.* [Soporte magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
16. Mercedes, J. (2016). *Liderazgo pedagógico.* [Soporte magnético]. Universidad Central del Ecuador, Ecuador.
 17. Moráguez, A. (2005). *El método DELPHI.* [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
 18. Moráguez, A. (2006). *La prueba Chi-Cuadrado (X^2).* [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
 19. Morell, P., Bauzá, E & Marañón, E. (2013). El liderazgo educativo. Consideraciones generales. *Revista Did@scalia*, 4(2). Recuperado de: [http://ojs.uo.edu.cu/index.php/Didascalía/Didáctica y Educación](http://ojs.uo.edu.cu/index.php/Didascalía/Didáctica_y_Educación).
 20. Ortiz, A. (2005). *Liderazgo Pedagógico.* [Soporte magnético]. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
 21. Ortiz, E. & Mariño, M. (2004). *Los modelos teóricos en la didáctica contemporánea.* [Soporte magnético]. Universidad de “Oscar Lucero Moya”, Cuba.
 22. Pupo, R. (1990). *La actividad como categoría filosófica.* La Habana: Ciencias Sociales
 23. Rabaza, F. (2003). *La medición del impacto de la capacitación: El caso de un Diplomado.* [Soporte magnético]. Universidad de Matanzas “Camilo Cienfuegos”, Cuba.
 24. Salazar, D. (2001). *Cultura científica y formación*

interdisciplinaria de los profesores en la actividad científico-investigativa en Didáctica Teoría y práctica. La Habana: Pueblo y Educación.

25. Sánchez, A. (2013). *La dirección de la actividad científico-investigativa de los estudiantes de los institutos politécnicos de Economía*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
26. Silvestre, M. & Zilberstein, J. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
27. Tejeda, R. (2011). Las competencias y su relación con el desempeño y la idoneidad profesional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(4). Recuperado de: <http://www.search.proquest.com/iberoedu/87654320359?accountid=14475>
28. Tejeda, R. (2012). *El Aporte teórico en investigaciones asociadas a las Ciencias Pedagógicas*. [Soporte magnético]. Universidad “Oscar Lucero Moya”, Holguín, Cuba.
29. Tejeda, R. & Sánchez del Toro, P. (2012). *La formación basada en competencias profesionales en los contextos universitarios*. Ecuador: Mar Abierto.
30. Tejeda, R. & Sánchez del Toro, P. (2012). *La formación de competencias profesionales en los contextos universitarios*. Quito: Mar Abierto.
31. Universidad Central del Ecuador. (2017). *Plan Nacional del Buen Vivir en el Ecuador*. [Soporte magnético]. Ecuador.
32. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Perfil*

- de egreso. Educación Básica. Carrera de Ciencias de la Educación.* [Soporte magnético]. Ecuador.
33. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Proyecto curricular de las carreras de Ciencias de la Educación.* [Soporte magnético]. Ecuador.
 34. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Proyecto de regularización de carreras bajo la normativa del consejo de Educación Superior. Carrera de Educación Básica.* [Soporte magnético]. Ecuador.
 35. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2014). *Reglamento del régimen académico de la Educación Superior en el Ecuador.* [Soporte magnético]. Ecuador.
 36. Uribe, M. (2005). *El liderazgo pedagógico en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior.* [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
 37. Veláz, J. (2013). *La formación docente y el liderazgo pedagógico.* [Soporte magnético]. Universidad Central de Venezuela, Venezuela...
 38. Vigostky, L. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores.* La Habana: Científico Técnica.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abreu, R. & Soler, Jorge. (2014). *Didáctica de la Educación Técnica y Profesional*. [Soporte Magnético]. Instituto Superior para la Educación Técnica y Profesional Héctor Alfredo Pineda Zaldívar, Cuba.
2. Achilli, E. (2000). *Investigación y formación docente*. Colección Universitas, Serie Formación Docente. Rosario: Laborde Editor.
3. Addine, F. (1999). *Didáctica y optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje*. [Soporte Magnético]. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño, Cuba.
4. Addine, F. (2002). *Los principios, para la dirección del proceso pedagógico*. La Habana: Pueblo y Educación.
5. Addine, F. (2007). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
6. *Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación* (2005). *Libro Blanco del título de Grado en Pedagogía y Educación Social*. Recuperado de: http://www.aneca.es/activin/docs/libroblanco_pedagogia1_0305.pdf
7. Aguilera, A. (2009). *La educación ambiental de los profesionales en formación de la carrera Licenciatura en Educación especialidad Mecánica*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero, Cuba.
8. Algarrada, I. y Herrero, I. (2015). *Efecto del estilo de liderazgo*

- sobre la eficiencia del/la estudiante*. [Soporte Magnético]. Universidad Pablo de Olavide, España.
9. Alonso, L. (2007). *La formación de competencias laborales en los estudiantes de Técnico Medio en Mecánica Industrial durante el período de prácticas pre-profesionales*. (Tesis inédita de doctorado). Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero, Cuba.
 10. Alonso, L. (2010). *Los problemas profesionales*. [Soporte Magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero, Cuba.
 11. Alonso, L. (2012). *La tarea docente y el proyecto*. [Soporte Magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas José de la Luz y Caballero, Cuba.
 12. Álvarez, J., Torres, A. y Chaparro, E. (2016). Diagnóstico del liderazgo educativo en las Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista de Investigación Educativa*, 34(1). Recuperado de: <http://www.dx.doi.org/10.6018/rie.34.1.206881>
 13. Álvarez, R. (1997). *La evaluación educativa. Hacia un currículo integral y flexible*. [Soporte Magnético]. Universidad de Oriente, Cuba.
 14. Álvarez, M. (2010). *Liderazgo compartido: Buenas prácticas de dirección escolar*. Madrid: Wolters Kluwer.
 15. Amaya, A. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: Secretaría General

- Técnica, España.
16. Antúnez, A. (2007). *El Liderazgo Femenino, ¿Es un mito o una realidad?* Recuperado de: <http://www.leonismoargentino.com.ar/INST292.htm>.
 17. Argos, J. y Ezquerro, P. (2013). *Liderazgo y educación*. Santander: Editorial de la Universidad de Cantabria, España.
 18. Armstrong, J. & Dembosky, J. (2010). *Improving school leadership. The promise of cohesive leadership systems*. Recuperado de: <http://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/school-leadership/key-research/Documents/The-Promise-of-Cohesive-Leadership-Systems.pdf>
 19. Arteaga, J. (2016). *Perfeccionamiento del diseño curricular en la carrera de Ingeniería en Sistemas de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Holguín, Cuba.
 20. Ausubel, D. (1970). *El aprendizaje significativo*. [Soporte magnético]. Universidad de Pensilvania, Estados Unidos de América.
 21. Ávalos B. (2011). *El liderazgo pedagógico en comunidades de práctica*. Educar Chile. [Soporte magnético]. Universidad de Chile, Chile.
 22. Barnechea, M. (1992). *¿Y cómo lo hacen? Propuesta de Método de sistematización*. [Soporte magnético]. Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
 23. Baxter. E. (1994). *La escuela y el problema de la formación*

- de hombre*. [Soporte magnético]. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Cuba.
24. Beijaard, A. (2004). *La identidad docente y su expresión en el ejercicio del liderazgo pedagógico del maestro*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional de Timor Lorosa'e, Timor Leste.
 25. Bennis, W. (2000). *El fin del liderazgo*. [Soporte magnético]. Universidad de Harvard.
 26. Bennis, W. y Nanus, B. (1995). *Líderes: las cuatro claves del liderazgo eficaz*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
 27. Bermúdez, R. (2005). *Aprendizaje formativo y crecimiento personal*. [Soporte magnético]. Instituto Pedagógico latinoamericano y Caribeño, Cuba.
 28. Betancourt, J. (1994). *Estrategias para pensar y crear en Edición Academia, Pensar y crear, educar para el cambio*. [Soporte magnético]. Universidad de La Habana, Cuba.
 29. Biggs, J. (2004). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
 30. Bolívar, A (2015). Evaluar el Liderazgo Pedagógico de la Dirección Escolar. Revisión de Enfoques e Instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2). Recuperado de: <http://www.org.it.12345ksd.org>
 31. Bolívar, A. (2010). ¿Cómo el liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis, Revista Internacional de*

- Investigación en Educación*, 3(5). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>
32. Bolívar, A. (2014). *Un liderazgo pedagógico en una comunidad que aprende*. [Soporte magnético]. Universidad de Granada, España.
 33. Borrero, Y. (2007). *Propuesta de un Proceso de Selección de Roles y Personal con sus Niveles de Competencia para Proyectos Multimedia*. [Soporte magnético]. Universidad de las Ciencias Informáticas, Cuba.
 34. Boujon, Ch. y Quaireau, Ch. (1999). *Atención, Aprendizaje y Rendimiento Escolar*. Madrid: Narcea.
 35. Caballero, R. (2010). *La pedagogía con un enfoque dialectico*. [Soporte magnético]. Recuperado de: <http://rfroylanc.com/p/la-matematiada-normalista.html> blog spot
 36. Cabrera, J. (2003). *Seguimiento y evaluación de la capacitación y su impacto en el desempeño individual y organizacional*, [Soporte magnético]. Universidad de La Habana, Cuba.
 37. Cajide, J. (2004). *Calidad universitaria y empleo*. Madrid: Dykinson.
 38. Cañedo, C. (2015). *La universidad en el contexto universitario. Una necesidad actual en el Ecuador*. Ecuador: Palibrio.
 39. Carrión, C. (2001). *Valores y principios para evaluar la educación*. Educador: Paidós.
 40. Casanova, M. (1998). *La evaluación educativa escuela básica*. [Soporte magnético]. Universidad Autónoma de México, México.

41. Castellanos, D. (1999). *La comprensión de los procesos del aprendizaje: apuntes para un marco conceptual*. [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, Cuba.
42. Castellanos, D. (2003). *Aprender y enseñar en la escuela: Una concepción desarrolladora*. Editorial: Pueblo y Educación.
43. Castellanos, D. *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico “Enrique José Varona”, Cuba.
44. Castells, M. (1997). *Globalización, identidad y estado en América Latina*. [Soporte magnético]. Universidad de California en Berkeley, Estados Unidos de América.
45. Castelnuovo, A. (2006). *Técnicas y Métodos Pedagógicos*. Serie Educación y Desarrollo Social. [Soporte magnético]. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Ecuador.
46. Castro, A (2016). *Caracterización de variables de liderazgo docente en situaciones reales de enseñanza y aprendizaje*. [Soporte magnético]. Universidad de Talca, Chile.
47. Cerdá, L. M. y Ramírez, M. (2010). *Evaluación de estilos de liderazgo pedagógico en la docencia: una aplicación en la enseñanza universitaria de postgrado*. [Soporte magnético]. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
48. Cerezal, J; Mezquita, J; Ramírez, U; Valledor, R y Ruiz, A. (2006). *Metodología de la investigación y la calidad de la educación*. Documento en soporte digital. – IPLAC, La Habana, Cuba

49. Chadwick, C. y Rivera, N. (1997). *Evaluación formativa para el docente*. Educador: Paidós.
50. Chávez, J. (2005). *Apuntes para la metodología de la investigación educativa*. [Soporte magnético]. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Cuba.
51. Colás, P. (1994). *Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.
52. Coll, C. (2004). *El constructivismo en el aula*. [Soporte magnético]. Universidad de Barcelona, España.
53. Colunga, S. (2006). *La modelación, los modelos y su importancia para las ciencias de la educación*. [Soporte magnético]. Universidad “Ignacio Agramonte y Loynaz”, Cuba.
54. Consejo de Educación Superior. (2010). *Ley Orgánica de Educación Superior*. Universidad Central del Ecuador, Quito.
55. Consejo de Educación Superior. (2011). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Superior*. [Soporte magnético]. Universidad “San Francisco” de Quito, Ecuador:
56. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2014). *Estructura de presentación para los proyectos de rediseño de la oferta académica vigente y nuevas ofertas a nivel de grado*. Recuperado de: <http://www.ces.gob.ec/gaceta-oficial/reglamentos>
57. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2015). *Modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras*

presenciales y semipresenciales de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador. Recuperado de: <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/modelo-generico-de-carreras-presenciales-y-semipresenciales/Documento>

58. Coronel, M. (2005). *El liderazgo del profesorado en las organizaciones educativas: temáticas para su estudio*. [Soporte magnético]. Universidad de Barcelona, España.
59. Delors, J. (2008). *La educación encierra un tesoro*. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDFv
60. Desarrollo, S. (2014). Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017. Quito: Senplades.
61. Dorado, P. (2002). *Concepción constructivista del aprendizaje*. [Soporte magnético]. Universidad de Barcelona, España.
62. Enrique, A. (1992). *El Desafío de la reforma universitaria*. Quito: Serie debate universitario.
63. Espinosa, Y. y Llórenz, L. (2015). Exploración de la capacidad de liderazgo para la incorporación de TICC en educación: validación de un instrumento. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 14(3). Recuperado de: <http://relatec.unex.es>
64. Estuardo, A. (1996). *Una nueva universidad para una nueva sociedad*. [Soporte magnético]. Universidad Central del Ecuador, Ecuador.
65. Fernández, J. (2012). *Liderazgo pedagógico*. [Soporte magnético]. Universidad Central del Ecuador, Ecuador.

66. Fiallo, J. (2001). *La interdisciplinariedad en el currículo: ¿Utopía o realidad educativa?* [Soporte magnético]. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Cuba.
67. Francisco, H. (1994). *La universidad ecuatoriana y el desarrollo científico tecnológico*. [Soporte magnético]. Universidad Central del Ecuador, Ecuador.
68. Fuentes, H. (2000). *Didáctica de la Educación Superior*. [Soporte magnético]. Universidad de Oriente, Cuba.
69. Fuentes, H. (2009). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior*. [Soporte magnético]. Universidad de Oriente, Cuba.
70. Galán, A. (2007). *El perfil del profesor universitario. Situación actual y retos de futuro*. Madrid: Ediciones Encuentro.
71. Gallego, M. y Gutiérrez, E. (2014). Liderazgo Instruccional y distribuido en espacios virtuales de comunicación en educación post-obligatoria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol16no2/contenido-gallego-gtz.htm>
72. García, I. (2006). *La formación del clima psicológico y su relación con los estilos del liderazgo*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Granada, Granada.
73. Gil, F. (2013). *El liderazgo educativo en el contexto del aula*. Santander: Editorial de la Universidad de Cantabria, España.
74. González, A. (2005). *El Método Delphi y el procesamiento estadístico de los datos obtenidos de la consulta de expertos*. [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero, Cuba.

75. González, A. y Reinoso, C. (2002). *Nociones de sociología, psicología y pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
76. González, V. (2002). *¿Qué significa ser un profesional competente?* [Soporte magnético]. Universidad de La Habana, Cuba.
77. Goñi, J. (2005). *El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad*. Barcelona: Ediciones Octaedro.
78. Gutiérrez, E. y Gallego, M. (2013). *Analizar el liderazgo distribuido en entornos virtuales de formación*. [Soporte magnético]. Universidad Pontificia de Valparaíso, Chile.
79. Hargreaves, A. y Fink, D. (2006). *El Liderazgo Pedagógico Sostenible. Siete Principios para el Liderazgo en Centros Educativos Innovadores*. Madrid: Ediciones Morata.
80. Hawes, G. y Corvalán, O. (2005). *Construcción de un perfil profesional*. [Soporte magnético]. Universidad de Talca, Chile.
81. Hernández, F. (2006). *Competencias y aprendizaje*. [Soporte magnético]. Universidad de Melilla, España.
82. Hernández, P. *Aprendizaje, competencias y rendimiento en Educación Superior*. Madrid: La Muralla.
83. Herrera P. (2009) *El docente líder tiene seguidores. Líderes educativos*. [Soporte magnético]. Universidad de Chile, Chile.
84. Horn, A. y Marfán, J. (2010). *Relación entre liderazgo pedagógico y desempeño escolar*. [Soporte magnético]. Universidad de Chile, Chile.
85. Hué, C., Serrano, J. y Bardisa, T. (2012). *El liderazgo educativo:*

- proyectos de éxito escolar*. Madrid: Ministerio de Educación, España.
86. Ibarra, A. (2005). *El liderazgo pedagógico en las escuelas del nivel medio*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
 87. Illescas, I. (2005). *La participación y el liderazgo desde la perspectiva de los Estudios Culturales de la Comunidad: un enfoque desde la praxis mexicana*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Oriente, Cuba.
 88. Jarrín, J. (2010). *Políticas educativas y desempeño: Una evaluación de impacto de programas educativos focalizados en Ecuador*. Quito: Flacso.
 89. Jiménez, U. (2002). *Centro Humano de Liderazgo, Visión desde México*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
 90. Knickerbocker, W. (1990). *Dirección y concepción de un líder*. Lecturas Selectas: [Inglaterra](#).
 91. Kotter, J. (1992). *Una fuerza para el cambio. En qué se diferencian liderazgo y dirección*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A.
 92. Larrea, E. (2014). *El currículo de la Educación Superior desde la complejidad sistémica: algunas consideraciones para orientar el proceso de construcción del nuevo modelo de formación universitaria*. [Soporte magnético]. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Ecuador.
 93. Larrea, J (2016). *Evaluación de competencias profesionales*

- en los estudiantes de Ingeniería en Sistemas. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Holguín, Cuba.
94. Leithwood, K. (2009). ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Recuperado de: http://www.fch.cl/wp-content/uploads/2012/08/Libro_Liethwood.pdf
 95. Leithwood, K. & Louis, K. (2011). *Linking leadership to student learning*. San Francisco: Jossey-Bass, United States of América.
 96. Leithwood, K., Harris, A. & Hopkins, D. (2008). Seven strong claims about successful school leadership. *Interview School Leadership and Management*, 28(1). Recuperado de: <http://www.org.relic/1080/13632430701800060.edu>
 97. Leyva, P., Alonso, L., Mendoza, L., Infante, A., Domínguez, E., Martínez, O., y Dorrego, M. (2013). *El método instructivo, educativo y desarrollador para la gestión y desarrollo de la formación laboral*. [Soporte magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la luz y Caballero”, Cuba.
 98. Lima, M. (1996). *Liderazgo con visión de género*. [Soporte magnético]. Universidad Central del Ecuador, Quito.
 99. López, J. y Lavié, J. (2010). *Liderazgo para sostener procesos de innovación en la escuela*. [Soporte magnético]. Universidad Complutense de Madrid, España.
 100. López, L (2016). *El perfeccionamiento del proceso enseñanza aprendizaje de la Contabilidad para estudiantes de la carrera de Ingeniería en Sistemas*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Holguín, Cuba.

101. López, V. (2009). *Fundamentación teórica y revisión del estado de la cuestión*. [Soporte magnético]. Universidad Complutense de Madrid, España.
102. Lussier, R. y Achua, C. (2010). *Liderazgo. Teorías, aplicación y desarrollo de habilidades*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
103. Lynch, P. (1999). *Liderazgo, inversión y toma de decisiones en educación, Clima organizacional*. [Soporte magnético]. Universidad de Concepción, Argentina.
104. Martínez, A. y Ibarrola, S. (2015). *Liderazgo del profesor: objetivo básico de la gestión educativa*. [Soporte magnético]. Universidad de Navarra, España.
105. Martínez, O. (2014). *Fundamentos sociológicos de la formación laboral de niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos*. [Soporte magnético]. Universidad de Ciencias Pedagógicas "José de la Luz y Caballero", Cuba.
106. Martínez, R., Montero, Y. y Pedrosa, M. (2009). Una aproximación a las creencias epistemológicas y pedagógicas de los profesores y a su valoración de internet. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51(1). Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/3138Martínez.pdf>
107. Martínez, Y (2014). *El liderazgo transformacional en una institución educativa pública*. [Soporte magnético]. Universidad Católica de Lima, Perú.
108. Matus, C. (1997). *El líder sin Estado Mayor*. Bolivia: Altadir.
109. Mecías, F (2013). *Influencia del liderazgo educativo en las*

- relaciones interpersonales de la escuela "Pedro Vicente Maldonado" del Cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi durante el año lectivo 2011-2012.* (Tesis inédita de doctorado). Universidad Tecnológica Equinoccial, Ecuador.
110. Mellado, M. y Chaucono, J. (2016). Liderazgo pedagógico para reestructurar creencias docentes y mejorar prácticas de aula en contexto mapuche. *Revista Electrónica Educare*, 20(1). Recuperado de: <http://www.una.ac.cr/educare>
111. Moráquez, A. (2005). *El método DELPHI*. [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero", Cuba.
112. Moráquez, A. (2006). *La prueba Chi-Cuadrado (X^2)*. [Soporte magnético]. Instituto Superior Pedagógico "José de la Luz y Caballero", Cuba.
113. Moreira, B (2016). *Las prácticas pre-profesionales de los estudiantes de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Holguín, Cuba.
114. Morell, R., Bauzá, E. y Marañón, E. (2013). El liderazgo educativo. Consideraciones generales. *Revista Did@scalia*, 14(6). Recuperado de: <http://ojs.uo.edu.cu/index.php/Didascalia/Didáctica y Educación>
115. Mulford, B. (2006). Liderazgo pedagógico para mejorar la calidad de la educación secundaria. Algunos desarrollos internacionales. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 10(1). Recuperado de: <https://>

www.ugr.es/~recfpro/rev101ART2.pdf

116. Muñoz, D (2016). *La formación investigativa del estudiante de la carrera de Ingeniería en Sistemas de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Holguín, Cuba.
117. Murillo, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4). Recuperado de http://www.rinace.net/arts/vol4num4e/art2_hm.htm
118. Nieto, J. (1994): *La autoevaluación del profesor. Cómo puede el profesor evaluar su propia práctica docente*. [Soporte magnético]. Escuela Española, España.
119. Ortiz E. (2002). *El Peligro del eclecticismo en las investigaciones pedagógicas contemporáneas*. [Soporte magnético]. Universidad Oscar Lucero Moya, Cuba.
120. Ortiz, A (2005). *Liderazgo Pedagógico*. [Soporte magnético]. Centro de Estudios Pedagógicos y didácticos, Colombia.
121. Ortiz, E. & Mariño, M. (2004). *Los modelos teóricos en la didáctica contemporánea*. [Soporte magnético]. Universidad Oscar Lucero Moya, Cuba.
122. Ortiz, E. & Mariño, M. (2004). (2011). *La formación de competencias pedagógicas profesionales en estudiantes universitarios*. [Soporte magnético]. Universidad Oscar Lucero Moya, Cuba.
123. Ortiz, E., & Mariño, M. (2012). *Psicodidáctica y Educación*

- Superior. El proceso de enseñanza-aprendizaje universitaria desde una concepción psicodidáctica.* [Soporte magnético]. Universidad Oscar Lucero Moya, Cuba.
124. Ortiz, O. (2005). *Aprendizaje desarrollador: Una estrategia pedagógica para educar instruyendo.* Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos26/aprendizaje-desarrollador/aprendizaje-desarrollador.shtml#ixzz3bkwnGYP3>
125. Palos, J. (1998). *Educar para el futuro. Temas transversales.* Madrid: Desclée De Brouwer, S.A.
126. Pérez, G., Guarín, L. y Romo, G. (2015). *Liderazgo transformacional en los docentes universitarios desde la perspectiva estudiantil. Estudio de caso: Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín.* [Soporte magnético]. universidad de Medellín, Colombia.
127. Pérez, R. (2007). *Concepción de orientación educativa para el aprendizaje de la convivencia comunitaria en Secundaria Básica.* (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
128. Portin, B., Feldman, S & Knapp, M. (2006). *Purposes, uses, and practices of leadership assessment in education.* Seattle: Center for the Study of Teaching and Policy.
129. Pupo, R. (1990). *La actividad como categoría filosófica.* La Habana: Ciencias Sociales
130. Quijije, P. (2017). *La formación de competencias didácticas profesionales en los profesores de la carrera de Ingeniería*

- Comercial de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí.* (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Holguín, Cuba.
131. Rhodes, C. y Brundrett, M. (2012). Reteniendo el talento de liderazgo pedagógico en las escuelas. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4e). Recuperado de: [http:// www.rinace.net/reice](http://www.rinace.net/reice)
132. Ribble, M. & Miller, T. (2013). *Educational leadership in an online world: Connecting*. [Soporte magnético]. Universidad de Cambridge. Inglaterra.
141. Rico, P. (2003). *Aprendizaje en condiciones desarrolladoras*. [Soporte magnético]. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño, La Habana.
142. Rico, P., Santos, E., & Martín-Viaña, V. (2008). *Exigencias del Modelo de escuela primaria para la dirección por el maestro de los procesos de educación, enseñanza y aprendizaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
143. Robinson, V., Lloyd, C. y Rowe, K. (2012). El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4e). Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/>
144. Roca, A. (2001). *El desempeño pedagógico profesional. Modelo para su mejoramiento en la Educación Técnica y Profesional*. (Tesis inédita de doctorado). Instituto Superior Pedagógico José de la Luz y Caballero, Cuba.
145. Roca, P. (2017). Un modelo de desarrollo del liderazgo

- pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica. Artículo aceptado para publicar en *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 6(1). Recuperado de: <http://www.refcaleULEAM.edu.ec>.
146. Roca, P., Alonso, L., & Moreira, E. (2018). Guía didáctica de diseño de proyectos para el ejercicio del liderazgo pedagógico en la formación inicial del Licenciado en Educación. Artículo aceptado para publicar en *Revista Did@scalia: Didáctica y Educación*, 9(2), 179-200. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6596593>
147. Roca, P., Alonso, L., & Martínez, O. (2018). Procedimiento de liderazgo pedagógico en la formación inicial del maestro de Educación Básica. *Revista Órbita Pedagógica*, 5(1), 96-116.
148. Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 12(2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83421304010>
149. Rodríguez, S. y Campos F. (2012). El desarrollo del liderazgo educativo. Evidencias de un estudio de historias de vida. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(1). Recuperado de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num1/art3.pdf>
150. Roig, A. (2001). *La universidad en el año 2000*. Ecuador: Ser Debate universitario.
151. Ronquillo, L. (2017). *La formación de la competencia*

- investigativa en los estudiantes de Licenciatura en Educación, Mención Físico – Matemáticas.* (Tesis inédita de doctorado). Pedagógicas), Universidad de Holguín, Cuba.
152. Rubio, B. (2007). *El Liderazgo en las Organizaciones.* [Soporte magnético]. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.
153. Rué, J. (2007). *Enseñar en la Universidad. El EEES como reto para la educación superior.* Madrid: Narcea.
154. Salazar, D. (2001). *Cultura científica y formación interdisciplinaria de los profesores en la actividad científico-investigativa.* [Soporte magnético]. Universidad de La Habana, Cuba.
155. Salazar, M. (2006). *El liderazgo transformacional ¿modelo para organizaciones educativas que aprenden?* [Soporte magnético]. Universidad de Viña del Mar, Chile.
156. Sambrano, M (2010). *El liderazgo escolar como instrumento para fomentar la democracia participativa en los niños y niñas de sexto y séptimo año de Educación Básica de la escuela “Santiago Ramón y Cajal” del Cantón Santa Ana en el período 2009 – 2010.* (Tesis inédita de maestría. Universidad del Sur de Manabí, Ecuador.
157. Sánchez, A. (2013). *La dirección de la actividad científico-investigativa de los estudiantes de los institutos politécnicos de Economía.* (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Ciencias Pedagógicas “José de la Luz y Caballero”, Cuba.
158. Sánchez, V., Tapia, C. y Becerra, S. (2006). Liderazgo: una mirada desde directivos, profesores y alumnos. *Revista de*

Psicología, 15(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26415202>

159. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2011). *Hacia la construcción de la Agenda de transformación de la Educación Superior Ecuatoriana*. [Soporte magnético]. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Ecuador.
160. Silvestre, M. & Zilberstein, J. (2002). *Hacia una didáctica desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
161. Soto, G. (2011). *El liderazgo académico del profesor universitario ante las actuales transformaciones en la Educación Superior Cubana*. [Soporte magnético]. Universidad de La Habana, Cuba.
162. Spillane, J. (2015). *Liderazgo pedagógico distribuido*. [Soporte magnético]. Universidad de Northwestern, Chile.
163. Tapia, C., Mansilla, J., Becerra, S. y Saavedra, J. (2011). Liderazgo de los directivos docentes en contextos vulnerables. *Educación y Educadores*, 14(2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83421404010>
164. Tejeda, R. (2012). *El aporte teórico en investigaciones asociadas a las Ciencias Pedagógicas*. [Soporte magnético]. Universidad Oscar Lucero Moya, Cuba.
165. Tejeda, R. & Sánchez, P. (2012). *La formación basada en competencias profesionales en los contextos universitarios*. Ecuador: Mar Abierto.
166. Tobón, S. (2013). *Los proyectos formativos: transversalidad*

- y el desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
167. Tobón, S., Pimienta, J. y García, J. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Pearson Educación.
 168. Torres, A (2012). *Rol y características del liderazgo del docente en la educación superior a distancia en Colombia*. (Tesis inédita de doctorado). Universidad de Zaragoza, España.
 169. Tremblay, G. (1994). *Pedagogía colegial*. Recuperado de: <http://www.gestiopolis.com/recursos2/documentos/fulldocs/rrhh/controcomplab.htm>
 170. Universidad Central del Ecuador. (2017). *Plan Nacional del Buen Vivir en el Ecuador*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 171. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2010). *Proyecto de prácticas pre-profesionales*. [Soporte magnético]. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Ecuador.
 172. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2012). *La gestión y evaluación por competencias*. [Soporte magnético]. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Ecuador.
 173. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Perfil de egreso. Educación Básica. Carrera de Ciencias de la Educación*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 174. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Perfil de egreso. Educación Básica. Carrera de Ciencias de la*

- Educación*. [Soporte magnético]. Ecuador.
175. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Proyecto curricular de las carreras de Ciencias de la Educación*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 176. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2013). *Proyecto de regularización de carreras bajo la normativa del consejo de Educación Superior. Carrera de Educación Básica*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 177. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2014). *Estatuto General Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 178. Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí. (2014). *Reglamento de Régimen Académico ULEAM*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 179. Universidad Estatal de Guayaquil (2009). *Liderazgo Democrático y Equidad de Género, Apuntes sobre género*. [Soporte magnético]. Ecuador.
 180. Uribe M (2005). *El liderazgo pedagógico en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
 181. Vigostky, L. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. La Habana: Científico Técnica.
 182. Viscaya, M. (2014). Liderazgo creativo en la formación del docente. *Revista EDUCARE*, 18(3). Recuperado de: <http://www.una.ac.cr/educare>

183. Yáñez, L. (2014). La trama social del liderazgo. Un estudio sobre las redes de colaboración docente en escuelas primarias. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(5). Recuperado de: [http:// www.rinace.net/reice](http://www.rinace.net/reice)
184. Zabala, A. y Arnau, L. (2007). *11 Ideas claves. Cómo aprender y enseñar competencias*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
185. Zilberstein, J. & Silvestre, O. (2004). *Didáctica desarrolladora desde el enfoque histórico – cultural*. [Soporte magnético]. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
186. Zuluga, O. (2003). *Pedagogía y Epistemología*. Colección Pedagogía e Historia. [Soporte magnético]. Universidad Nacional de Colombia, Colombia.



Pedro Manuel Roca Piloso (Ecuador, 1976).

Doctor en Ciencias Pedagógicas, Magíster en Gerencia y Liderazgo Educativo, Diplomado en Educación Universitaria por Competencias, Especialista en Diseño Curricular por Competencias, Licenciado en Ciencias de la Educación, Profesor de Educación Primaria, ex miembro del Consejo de Facultad de Ciencias de la Educación, ex docente de Escuela “Fe y Alegría” y Ex Director de la Escuela “José Peralta”.

En la actualidad es docente de la Facultad de Ciencias de la Educación y Secretario General de la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí.



Ediciones
Uleam

Todos los derechos reservados
Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta
obra sin la autorización de su autor o editor

2019



Uleam
Editorial
Universitaria

ISBN: 978-9942-775-65-8



9789942775658