

Modelo Universitario de Transferencia de Oportunidades para el Desarrollo de Organizaciones Sociales

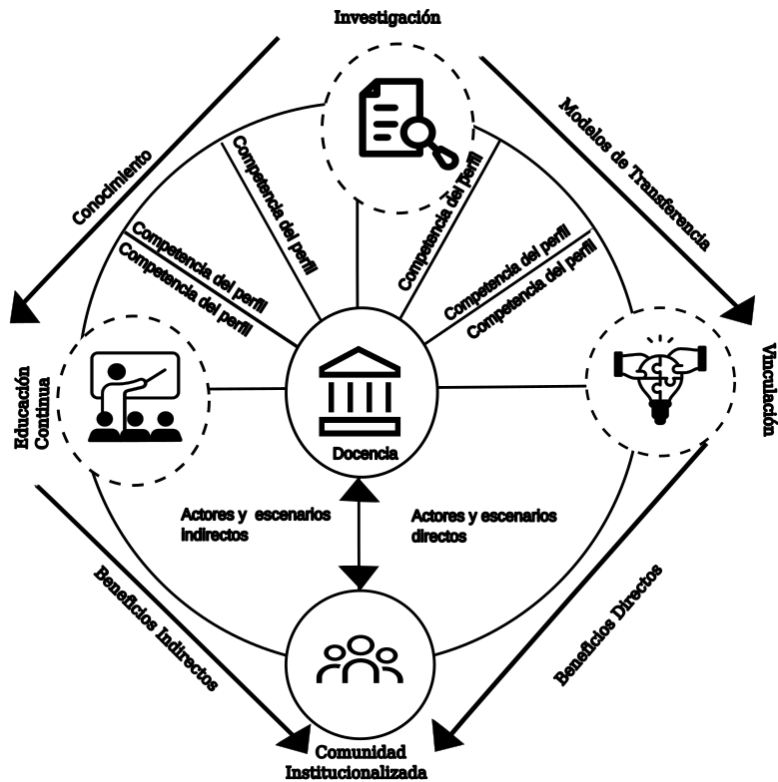
[**TODOS**®]



Ediciones
Uleam

Arturo Damián Rodríguez Zambrano

Modelo Universitario de Transferencia de Oportunidades para el Desarrollo de Organizaciones Sociales [TODOS ®]



Arturo Damián Rodríguez Zambrano





Texto arbitrado bajo la modalidad doble par ciego

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí
Ciudadela universitaria vía circunvalación (Manta)
www.uleam.edu.ec

Dr. Marcos Zambrano Zambrano, PhD.

Rector

Dr. Pedro Quijije Anchundia, PhD.

Vicerrector Académico

Dra. Jackeline Terranova Ruiz, PhD.

Vicerrectora de Investigación, Vinculación y Postgrado

Lcdo. Klever Delgado Reyes, Mg.

Dirección de Investigación, Publicaciones y Servicios Bibliográficos

Modelo Universitario de Transferencia de Oportunidades para el Desarrollo de Organizaciones Sociales [TODOS ®]

Arturo Damián Rodríguez Zambrano

Edición: Primera. Enero de 2025. Publicación digital

ISBN: 978-9942-681-33-1

Prohibida su venta

Trabajo de edición y revisión de texto: Mg. Alexis Cuzme Espinales

Diagramación, edición de estilo y diseño de portada: Mg. José Márquez Rodríguez

Una producción de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, registrada en la Cámara Ecuatoriana del Libro.

Sitio Web: uleam.edu.ec

Correo institucional: diist@uleam.edu.ec

Teléfonos: 2 623 026 Ext. 255

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Introducción..... | 5 |
| Los problemas que observamos TODOS® | 5 |
| Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial | 8 |
| Los elementos del modelo..... | 9 |
| Las ideas clave del Modelo..... | 11 |
| TODOS®: Un modelo de tres niveles..... | 12 |
| Primer Nivel: Relación | 13 |
| Segundo nivel: compartir atributos..... | 16 |
| Tercer nivel: la sinergia..... | 19 |
| A manera de resumen | 22 |
| Matrices de Niveles del Modelo TODOS®..... | 23 |
| Bibliografía..... | 28 |
| El autor | 32 |

Introducción

Los problemas que observamos TODOS®

Los problemas que enfrenta el ser humano son tan vastos como los granos de arena en el desierto. La supervivencia y convivencia dependen, en gran medida, de encontrar soluciones a estos desafíos (Calderón, 2002), reconociéndolo como objeto y promotor en el proceso de desarrollo (García, 2013).

En América Latina, el papel de las universidades en la resolución de estos problemas es particularmente relevante (Alvez, 2018), debido a que las legislaciones en varios de sus países fomentan la interacción entre las universidades e instituciones de educación superior con las comunidades, como un mecanismo para abordar estas problemáticas (Galván & Sánchez, 2020).

Sin embargo, los centros de educación superior suelen verse también abrumadas por una carga administrativa considerable. La labor de “enseñar en la Universidad” se ve interrumpida por procesos administrativos que conllevan, en ocasiones, hasta el 50% y 60% de la carga laboral del docente (López & Gil, 2015).

A la carga laboral se suman los cambios constantes de las políticas públicas (Farías, 2012). Los procesos de planificación, ejecución y evaluación de los programas académicos se son controlados y observados constantemente por protocolos y mecanismo de aseguramiento de calidad, evaluación de la pertinencia, relevancia e impacto (Malagón Plata et al., 2019). Estos procesos tremendamente necesarios, desafortunadamente se convierten operativamente en un malestar, especialmente cuando los modelos y directrices son modificados (Cabrales Salazar, 2015).

A todos estos inconvenientes del sistema macro institucional se le deben sumar la cambiante dinámica en la modernidad. Las representaciones de la sociedad del conocimiento (Rodríguez Varela et al., 2015) encaran a individuos, estudiantes y docentes, que buscan la inmediatez y, como respuesta, los sistemas se adecúan a estos requerimientos. Además, la tecnología móvil, las redes sociales y la irrupción de la inteligencia artificial ha modificado la forma en que interactuamos y conocemos la realidad (Ocaña-Fernández et al., 2019).

Todo esto obliga a estas instituciones a adaptarse rápidamente a las exigencias sociales, tendencias en desarrollo, y al avance del conocimiento (Rodríguez et al.,

2021). Pese a las dificultades, las universidades están comprometidas en un proceso de modernización, aunque las estructuras institucionales y las políticas gubernamentales puedan ser rígidas y obstaculizar la eficiencia y eficacia de las respuestas a estos cambios (Rodríguez-Gómez & Gairín Sallán, 2015).

Con fines de evaluación y acreditación, así como en cumplimiento de la responsabilidad civil, ética y profesional, los programas formativos (carreras) organizados en las Universidades en diversas áreas requieren enfoques y modelos distintos para transferir eficazmente el conocimiento generado mediante la investigación, vinculación comunitaria y laboral, así como con la creación de programas de educación continua y postgrado (Rubiralta & Vendrell, 2002). Como plusvalor, la transferencia de conocimiento y tecnología permite que los programas de estudio ofrezcan aprendizajes más significativos a sus estudiantes, obtenidos en la interacción con escenarios reales de cada disciplina (Vázquez González, 2017).

Por ello, es fundamental generar innovaciones que no solo respondan a las necesidades de las aulas, sino que también impacten a nivel estructural en los programas de formación (Jiménez Saldaña & Bilbao Villegas, 2023). Es indispensable que la capacitación de profesionales de diferentes áreas conlleve una apropiación de problemas reales dentro de escenarios de práctica (Sanjurjo, 2017), y que esta formación, a su vez, promueva mejoras en las condiciones socioeconómicas, ambientales, educativas, legales y administrativas de las organizaciones (Aqueveque & Sandoval, 2014).

Así surge el presente modelo de Transferencia de Oportunidades para el Desarrollo de las Organizaciones Sociales [TODOS®]. En las siguientes líneas se expondrá la idea central del modelo y sus pormenores, el cual aspira a guiar a las carreras universitarias en su misión de ofrecer la mejor formación a sus estudiantes, mientras generan conocimiento útil para la sociedad, fomentan la interacción con comunidades institucionalizadas y colaboran en la resolución de problemas reales.

Se espera que esta propuesta sea de utilidad para distintas universidades y que su aplicación permita un aporte más sustancial a la sociedad, beneficiando a estudiantes, docentes y personal administrativo en general.

Con fines de aclaración, es importante responder a una pregunta ¿Por qué se le denomina TODOS®? La respuesta tiene dos aristas. La primera es que el modelo se creó pensando en una carrera específica, que es la carrera de educación

inclusiva. Como parte integral de la filosofía de la carrera, se encuentra la inclusión y participación de todas y todas, sin que nadie se quede atrás. Este rumbo fue cambiando con el potencial de contribución a cualquier carrera en el área de ciencias sociales y luego en el pensamiento de contribuir a cualquier área del conocimiento a través de la interacción comunidad-universidad. Por otro lado, TODOS® también representa a todos quienes hacemos la academia, y esto no solo es quienes formamos parte de una institución de educación superior, sino que, es una convicción que la universidad la hace toda la sociedad.

Finalizando esta introducción es importante mencionar algo. Por sus características, este modelo no es capaz de resolver todos los problemas que surgen de la interacción entre la comunidad y la universidad (Chumacero, 2021). Si bien podría ser aplicable a todas las carreras existentes, puede haber carreras que tienen diferentes formas o necesidades de interacción con la comunidad. Por ejemplo, algunos programas educativos que basan su interacción en la creación de productos, organizaciones, bienes y servicios en la comunidad (Carpio, 2021), o en el desarrollo tecnológico a gran escala, y no de manera focalizada. Entonces, el presente es uno de muchos modelos que pueden existir o que podría ser creados para mejorar la interacción (Márquez et al., 2011).

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial

En la elaboración de este libro, el autor utilizó las herramientas de inteligencia artificial SciSpace (2024) y Elicit (2024), como recursos de apoyo para la búsqueda y verificación de información académica y de investigación. Se utilizó el modelo GPT4 (OpenAI, 2024) con la técnica de interacción iterativa, para la evaluación y mejora de la calidad de ideas originales del autor. Dichas plataformas fueron empleadas siguiendo los lineamientos establecidos en la “Recomendación Sobre la ética de la Inteligencia Artificial” de la UNESCO (2022), especialmente en cuanto a los valores de supervisión y decisión humana y responsabilidad y rendición de cuentas transparencia y aplicabilidad (pp. 22 -23), garantizando que dichas herramientas complementen, mas no reemplacen, el análisis, la interpretación y la validación final de los datos del investigador.

Los elementos del modelo



Una **carrera** es una dependencia universitaria conformada, principalmente, por autoridades, docentes y estudiantes. Su objetivo es que el alumnado alcance un perfil profesional de egreso, a través de la organización curricular de asignaturas (Ortiz-Solarte et al., 2015), cada una de las que desarrolla las competencias, destrezas, objetivos y/o logros de aprendizaje (Brito, 2020; Gutiérrez-Rojas et al., 2023).



La **Comunidad Institucionalizada (CI)** es una organización con representante(s) legalmente seleccionados con normativas que rigen y limitan sus actividades en los escenarios de desempeño. La organización busca mejorar calidad de vida de sus actores (Alpuche de la Cruz & Bernal López, 2015). La CI es seleccionada para la aplicación del modelo TODOS®, principalmente, por un buen ejercicio del liderazgo y la ausencia de conflictos internos relevantes.



La **investigación** es una de las funciones sustantivas de las universidades latinoamericanas (Osorio, 2019) que da a las carreras la responsabilidad de generar y divulgar objetiva y éticamente el conocimiento sobre la realidad y crear soluciones innovadoras a los problemas sociales

Vinculación y Prácticas



La **vinculación y prácticas preprofesionales** son una de las funciones sustantivas de las universidades latinoamericanas. Esta exige a las carreras que a través de programas, proyectos y actividades de extensión que permitan que los conocimientos y tecnologías (Rufinelli et al., 2020) generados e impartidos dentro de los escenarios de enseñanza y aprendizaje sean transferidos a las comunidades bajo los criterios de pertinencia, relevancia e impacto (Cevallos et al., 2023).

Educación Continua y Postgrado



La **educación continua y el postgrado** son programas formativos especializados que agregan valor a la formación profesional. Mientras la educación continua imparte conocimiento puntuales de áreas específicas a través de cursos, talleres, seminarios, congresos, y otros eventos de corta duración (Cantú-Martínez, 2022), el postgrado desarrolla programas amplios y de larga duración cuyo resultado es la ampliación de perfil profesional en un área del conocimiento (Suárez, 2008).

Las ideas clave del Modelo

Este modelo se basa en las siguientes ideas clave que lo estructuran:

1. **Modelo focalizado.** - Existen múltiples maneras de interacción entre la universidad y la comunidad. Algunos programas universitarios centran sus esfuerzos en problemáticas amplias que abarcan una ciudad o una región, crear sus propias empresas, organizaciones, bienes y productos para contribuir a la sociedad, interactúan con diversas comunidades y organizaciones, desplazándose continuamente para generar un impacto más amplio. Sin embargo, el modelo focalizado es aplicado por las carreras que optan por concentrarse en áreas o comunidades muy específicas, permitiéndoles lograr un impacto más profundo y directo en esos espacios particulares.

2. **Modelo de tres niveles.** El modelo se fundamenta en tres niveles. Estas se explicarán en el siguiente capítulo, pero aquí es importante decir que cada nivel hace referencia a un nivel de interacción. En términos de hipótesis, mientras mayor nivel la interacción, más profunda es la relación y el impacto en la comunidad.

3. **Metodología flexible.** Este modelo tiene una metodología flexible. En el presente trabajo se sugieren matrices que permiten implementar el modelo universitario TODOS® en contextos específicos. A pesar de ello, su aplicabilidad se ajusta a las necesidades cambiantes de las universidades, que buscan mantener una interacción crítica y reflexiva con la comunidad.

4. **Modelo mejorable.** Se invita a implementar el modelo, reportar los resultados obtenidos y también a compartir modificaciones y mejoras a través de la publicación de informes y literatura académica, citando el presente trabajo, si ha sido tomado de base. También se invita a enviar sugerencias para futuras ediciones al correo electrónico de su autor: arturo.rodriguez@uleam.edu.ec.

TODOS®: Un modelo de tres niveles

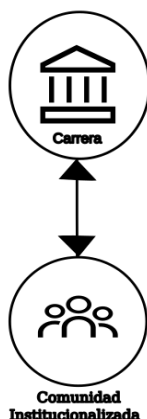
Los tres niveles del Modelo Universitario TODOS® es la forma de organizar los diferentes niveles de interacción y aportes en la relación Universidad-Comunidad Institucionalizada. Aquí se brinda una corta explicación que se amplía en el desarrollo de cada una de ellas.

El primer nivel se centra en la relación entre instituciones. Aquí, la base está constituida por el dominio comunitario, representada por la comunidad institucionalizada, y el dominio académico, constituida por los programas académicos o carreras. Esta base es, ya que las demás funciones, aunque esenciales, dependen de esta estructura inicial.

El segundo nivel está compuesto por los atributos. En el caso de la comunidad institucionalizada, los atributos son los actores directos, actores indirectos y los escenarios de actuación. En el ámbito de las carreras, los atributos se refieren a las asignaturas o competencias del perfil, en sus diversas formas: los logros u objetivos de aprendizaje, destrezas de desempeño, etc.

El tercer nivel es la sinergia, formada principalmente por las funciones sustantivas de la universidad. Aquí se destaca la investigación, la educación continua y postgrado y la vinculación con la sociedad y prácticas preprofesionales. Estas funciones son ofrecidas a la sociedad como parte de la labor universitaria.

Primer Nivel: Relación



En el primer nivel del modelo se ubica la relación entre los dominios académico y comunitario, conformados respectivamente por las comunidades institucionalizadas y la carrera.

Es importante definir sus elementos, tarea que se ejecuta a continuación:

Por un lado, las comunidades institucionalizadas son aquellas organizaciones que poseen la autoridad legalmente conferida para representar y actuar en nombre de sus miembros. La institucionalización de las comunidades es parte integral de su identidad, historia y luchas, ya que fomenta un sentido de pertenencia y capital social (Milofsky, 2019). Quienes lideran estas comunidades poseen una comprensión profunda de las realidades, ideales y aspiraciones de sus miembros, lo que les permite abogar eficazmente por sus necesidades (Staggenborg, 2022).

Además, estas comunidades cumplen funciones clave, como el intercambio de información y la resolución de controversias, promoviendo la confianza y cohesión entre sus integrantes (Molnár, 2023).

Se le denomina comunidad institucionalizada y no sencillamente “comunidad” o “institución”, porque las comunidades pueden no tener una organización jurídica, administrativa o un esquema de representatividad jerárquico sostenible, y el término institución es muy diverso, por lo que podría englobar instituciones que por su dimensión no permita el aprovechamiento significativo del potencial del modelo TODOS®.

Por otro lado, una carrera es una (sub)organización universitaria que constituye el eje de un programa educativo o de formación profesional. La carrera está formada por docentes que son considerados expertos en el conocimiento de la

profesión, quienes se encargan de guiar a los estudiantes a través de su recorrido educativo, asegurando el dominio de la profesión (Ritonga, 2022). Una carrera es responsable de la gestión del conocimiento en su campo de formación, planificando, ejecutando y evaluando los saberes de la profesión a través de programas formativos que han sido legalmente aprobados para su implementación (Wiernik & Wille, 2016).

En varios países de Latinoamérica, las universidades y sus carreras tienen la obligación legal de ejecutar acciones y programas de docencia, vinculación e investigación, promoviendo no solo la enseñanza teórica, sino también su aplicación práctica en el mercado laboral (Orozco Inca et al., 2020; Wiernik & Wille, 2016).

Por su naturaleza, las carreras ostentan el dominio académico en su campo de formación, pero deben adaptarse continuamente a las demandas de un mercado laboral cambiante y a las expectativas de aprendizaje a lo largo de la vida (Dany et al., 2003).

La relación entre las carreras y las comunidades institucionalizadas no es siempre explícita, aunque debería serlo. Implícitamente, parte del conocimiento impartido en las carreras se fundamenta en estas comunidades. En la docencia, se abordan temas que afectan a la comunidad institucionalizada. La investigación explora, describe y analiza los fenómenos que se dan dentro de las comunidades. La vinculación integra el saber práctico a beneficio de la comunidad institucionalizada. En contrapartida, la generación de conocimiento en las universidades beneficia a las comunidades institucionalizadas mediante la formación de profesionales que eventualmente se integran a estas.

Las carreras y comunidades institucionalizadas pueden experimentar distintos niveles de relación y compromiso mutuo, que van desde unos altos niveles de interacción hasta la completa ausencia de ella. Esto ocurre cuando los programas educativos se configuran, erróneamente, sin la participación de la comunidad, así como la comunidad puede organizarse sin apoyo de las carreras.

Si la docencia no considera las funciones e impacto de la comunidad institucionalizada, el conocimiento que transmite pierde relevancia y las acciones del dominio académico resultan menos significativas. Por otro lado, si la comunidad institucionalizada no se relaciona con los programas formativos que le conciernen, podría quedar desactualizada, perder oportunidades para resolver problemas

comunitarios y carecer de profesionales que aporten a sus necesidades específicas de desarrollo.

Por el contrario, un alto nivel de interacción y compromiso entre estos actores beneficia a ambas partes. Los programas formativos se enriquecen al contar y transmitir de primera mano la realidad y fenómenos actuales dentro del campo de estudio, mientras que las comunidades institucionalizadas ganan acceso al conocimiento de los programas y a la resolución de problemas mediante prácticas experimentales, investigación formativa, participación en eventos educativos, entre otros mecanismos.

Este nivel relacional es la base del modelo, ya que constituye el punto de partida de toda interacción en su aplicación.

A continuación, se enlistan cada uno de los elementos constitutivos del modelo universitario TODOS® en este primer nivel:

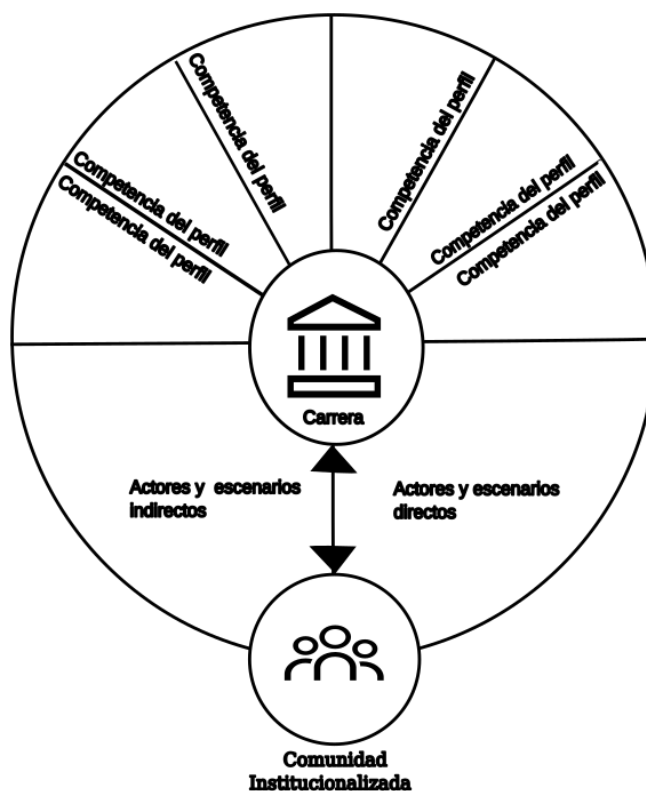
Para la comunidad institucionalizada se describen:

- Identidad: Historia, visión, misión y valores
- Actores, cargos y funciones
- Descripción y frecuencias de miembros por grupos de actores

En las carreras:

- Identidad de la carrera: historia, visión, misión y valores de la carrera
- Perfil profesional de salida
- Actores, cargos y roles
- Malla curricular
- Descripción y frecuencias de miembros por grupos de actores (estudiantes por curso)

Segundo nivel: compartir atributos



En el segundo nivel del modelo se ubican los atributos que son esenciales para las comunidades institucionalizadas y las carreras, es decir, los actores y escenarios comunitarios y las competencias del perfil, respectivamente.

Los atributos existen de manera autónoma en cada uno de los dominios. Esto significa que la puesta en marcha del dominio académico y el dominio comunitario, representado por la carrera y la comunidad institucionalizada respectivamente, se desempeñan sin depender de la existencia del otro.

Dentro de la comunidad institucionalizada los atributos están conformados por la interacción entre los actores directos e indirectos de la comunidad, en sus distintos escenarios de actividad. Además, se observan necesidades específicas de los grupos de actores.

En las carreras, el atributo central es el cumplimiento de un perfil profesional de egreso. Para ello, se organizan asignaturas dentro de una malla curricular, para el desarrollo de competencias, destrezas, logros u objetivos de aprendizaje específicos.

Estos atributos, tanto de las carreras como de las comunidades institucionalizadas, se encuentran a disposición para el fortalecimiento de la relación comunidad-universidad, incluso si la relación no es explícita.

Si la relación comunidad-universidad es de baja interacción y compromiso, las carreras desempeñan su labor y forman profesionales que contribuyen a la sociedad y al desarrollo de las comunidades. La comunidad, por su lado, desempeña sus actividades cotidianamente. En ambos casos, las acciones de sus atributos se restan pertinencia, relevancia e impacto

En cambio, si es de alto interacción y compromiso, se abre la posibilidad de que estudiantes y docentes pongan en práctica todas las competencias de la carrera y de que las comunidades se beneficien de las actividades que provienen de diversas asignaturas, a través de prácticas experimentales, investigación formativa y otros elementos de las cátedras.

Esta es la forma propuesta por este modelo universitario TODOS® en la que las carreras logran una relación de beneficio mutuo con las comunidades institucionalizadas. La investigación formativa, y las prácticas comunitarias, preprofesionales y experimentales que ofrecen los diversos microelementos del programa educativo, se implementan en beneficio de los actores y los escenarios de la comunidad. La comunidad, por su lado, ofrece el acceso ético a sus actores y escenarios, lo que beneficia al programa al brindarle la oportunidad de interactuar en un contexto profesional real, permitiendo a los estudiantes observar y aplicar lo aprendido en el aula.

Si la acción de la carrera se enfoca en una sola comunidad, es recomendable, pero no imprescindible, que esta comunidad cuente con una cantidad significativa de actores y escenarios. Si la carrera prefiere y tiene la capacidad de focalizarse en más de una comunidad institucionalizada, sería interesante que cada una tenga características distintas, para ejercicios investigativos de análisis y comparación de efectos de la implementación e intervención.

Dependiendo de la interacción con cada comunidad institucionalizada, los logros de aprendizaje aplicados en la intervención realizada por las carreras podrían variar de un ciclo a otro o mantenerse constantes. Por ejemplo, un año se puede implementar el modelo universitario TODOS® en una comunidad institucionalizada con competencias específicas y, en ciclos sucesivos, continuar en la misma institución desarrollando otras competencias del programa. También es

posible que se seleccione otra institución para trabajar en distintas competencias. Si se eligen dos comunidades institucionalizadas, en una se puede aplicar un conjunto de competencias y en la otra otro conjunto distinto.

Para la aplicación de este nivel, en la planificación del Modelo Universitario TODOS®, los elementos a considerar serían:

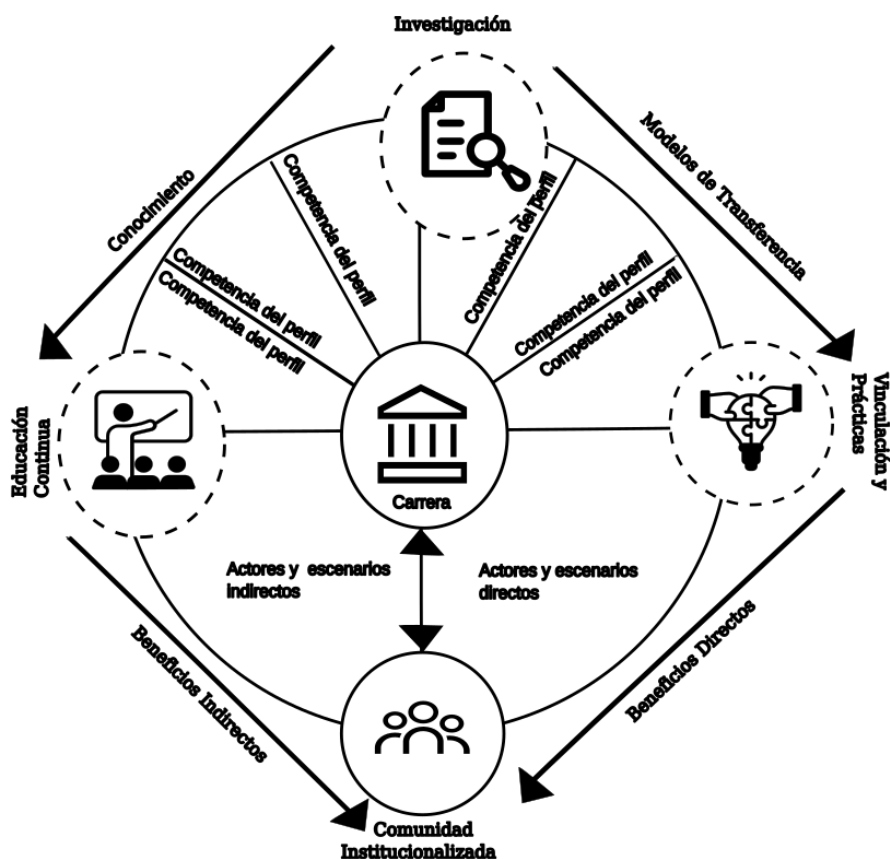
Desde las comunidades institucionalizadas:

- Descripción de actores directos y sus necesidades
- Descripción de actores indirectos y sus necesidades
- Descripción de escenarios de influencia directa, sus necesidades y los grupos vinculados.
- Descripción de escenarios de influencia indirecta, sus necesidades y los grupos vinculados.

Desde las carreras, son:

- Malla curricular con competencias, resultados de aprendizaje, logros o destrezas [Dependiendo del caso] de las cátedras vinculadas.

Tercer nivel: la sinergia



El tercer nivel se denomina "sinergia" y en ella se experimentan dos formas de interacción. La primera es de tipo carrera-carrera. En esta modalidad, las funciones sustantivas de cada carrera interactúan entre sí. La investigación se fundamenta en el conocimiento generado a partir de las asignaturas e incluso de los insumos que estas proveen. A su vez, el conocimiento se distribuye desde la función de investigación para el desarrollo de procesos formativos, tales como la educación continua y el posgrado. De igual manera, la investigación contribuye a la vinculación y prácticas mediante el desarrollo de modelos de interacción, intervención, soporte, creación de protocolos y recursos para los procesos de sensibilización, entre otros.

Después de esta primera forma de sinergia, se implementa la sinergia carrera-comunidad. Esta interacción se lleva a cabo de forma directa a través de las funciones de vinculación con la sociedad y prácticas preprofesionales, y de manera indirecta mediante la educación continua y los programas de posgrado.

En cuanto a la vinculación y prácticas, estas brindan soporte a la comunidad institucionalizada, aportando beneficios directos en términos de intervención, soporte, apoyo, asesoría, y en general, en el desarrollo de los actores directos y sus escenarios de actividad. Por otro lado, los procesos de acción que benefician a actores indirectos se implementan mediante la educación continua y el posgrado, generando competencias alineadas con las necesidades actuales de la sociedad.

En este sentido, la planificación para implementar el modelo Universitario TODOS® en su tercer nivel se compone de los siguientes elementos:

Desde la comunidad institucionalizada:

- Necesidades específicas e indicadores de desarrollo comunitario, por grupos de actores

Desde la Investigación

- Proyectos Investigación y de investigación formativa [reales y potenciales] que responden con la exploración y descripción de actores y escenarios.
- Proyectos de investigación e investigación formativa [reales y potenciales] vinculados con el desarrollo de modelos de interacción, intervención, soporte, protocolos, recursos para procesos de sensibilización, entre otros.

Desde la Vinculación y Prácticas

- Proyectos de vinculación y prácticas preprofesionales [reales y potenciales] que responden a la interacción, intervención, soporte, aplicación de protocolos, aplicación de recursos para procesos de sensibilización de actores y escenarios directos.

Desde la Educación Continua y Postgrado

- Planes de educación continua [reales y potenciales], acorde a las necesidades observadas y planteadas por los procesos de investigación para el beneficio de los actores indirectos de los beneficios.
- Programas de posgrados [reales y potenciales] para el fortalecimiento del conocimiento de actores indirectos que se interesen en el desarrollo.

Matriz de Sinergia Comunidad-Carrera

- Se desarrolla una matriz de sinergia que permite relacionar las necesidades comunitarias de los actores y sus escenarios, con los posibles aportes desde las competencias del perfil y funciones sustantivas de las carreras. [Este es un resultado final de la interacción]

A manera de resumen

El modelo TODOS® es un sistema diseñado para estructurar y fortalecer la relación entre las universidades, especialmente sus carreras, y las comunidades institucionalizadas. Su enfoque se centra en áreas específicas o comunidades concretas con el objetivo de lograr un impacto profundo y directo. Este modelo opera a través de tres niveles interconectados.

En el primer nivel, denominado Relación, se establece la base de interacción entre el ámbito académico, representado por las carreras universitarias, y el ámbito comunitario, integrado por las comunidades institucionalizadas. En el segundo nivel, llamado Atributos, se conectan los elementos esenciales de ambas partes, tales como los actores involucrados, los escenarios donde se desarrollan las interacciones y las competencias necesarias. Finalmente, en el tercer nivel, conocido como Sinergia, se integran las funciones sustantivas de las universidades —investigación, vinculación, educación continua y posgrado— con las necesidades específicas de las comunidades, logrando una colaboración más efectiva.

El modelo se caracteriza por su flexibilidad metodológica, lo que permite adaptarlo a diversos contextos universitarios. Además, es un sistema dinámico y perfectible, que fomenta su implementación, evaluación y mejora continua a través de la publicación de resultados y literatura académica.

El propósito último del modelo TODOS® es construir una relación de beneficio mutuo. Por un lado, las universidades tienen la oportunidad de aplicar sus conocimientos en contextos reales, mientras que las comunidades reciben apoyo para su desarrollo mediante intervenciones, soporte, asesoramiento y formación continua.

Matrices de Niveles del Modelo TODOS®

Modelo Universitario de Transferencia de Oportunidades para el Desarrollo de Organizaciones Sociales [TODOS ®]

Nivel 1: Datos de Comunidad Institucionaliza

| | | |
|--|-------|-------------|
| Nombre de la Comunidad Institucionalizada: | | |
| Ubicación: | | |
| Breve historia de la comunidad institucionalizada: | | |
| Visión de la comunidad institucionalizada: | | |
| Misión de la comunidad institucionalizada: | | |
| Valores de la comunidad institucionalizada: | | |
| Autoridades | Cargo | Funcion(es) |
| | | |

Nivel 2: Atributos de la Comunidad Institucionalizada

| | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| Grupos de Actores Directos | | Cantidad | Descripción | Necesidades |
| | | | | |
| Grupos de Actores Indirectos | | Cantidad | Descripción | Necesidades |
| | | | | |
| Escenarios Directos | Cantidad | Descripción | Requerimientos | Grupos de actores vinculados |
| | | | | |
| Escenarios Indirectos | Cantidad | Descripción | Requerimientos | Grupos de actores vinculados |
| | | | | |

Nivel 2: Datos: Carrera

| | | | |
|--|------------------------|--------------|--------------------|
| Nombre de la Carrera o Programa Formativo: | | | |
| Universidad, Facultad y Sede: | | | |
| Breve historia de la carrera: | | | |
| Visión de la carrera: | | | |
| Misión de la carrera: | | | |
| Valores de la carrera: | | | |
| Perfil profesional de salida de la carrera: | | | |
| Responsable: | Comisión | Cargo | Funcion(es) |
| | | | |
| Planta Docente | Especialización | | |
| | | | |
| Grupos de Estudiantes por Curso | | | Cantidad |
| | | | |

Nivel 2: Malla curricular

| Asignaturas | Resultado de Aprendizaje |
|--------------------|---------------------------------|
| | |
| | |
| | |
| | |

Nivel 3. Sinergia

Aporte de [Nombre de la Carrera] a la [Nombre de la Comunidad Institucionalizada]

| Grupos de actores directos e indirectos de la comunidad institucionalizada | Necesidades específicas o indicadores de desarrollo comunitario, por grupos de actores directos e indirectos | Atributo o función sustantiva a la que responde la necesidad o indicador [Docencia, Investigación, Vinculación, Prácticas, Asignatura] | ¿El proceso de carrera que soluciona la necesidad es Real o Potencial? | Nombre del proceso, asignaturas, proyecto, programa real o potencial para el apoyo |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Bibliografía

- Alpuche de la Cruz, E. & Bernal López, J. L. (2015). La Institución y la Organización: un análisis centrado en el actor. *Intersticios sociales*, 10, 1-29. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-49642015000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
- Alvez, M. S. (2018). El compromiso social de la universidad latinoamericana del siglo XXI. Entre el debate y la acción. *+E*, 7, Ene-dic, 351. <https://doi.org/10.14409/extension.v0i7.7081>
- Aqueveque, A. M. V. & Sandoval, J. X. (2014). Innovación curricular en enfermería: Aprendizaje Integrado. *Cuidados de Enfermería y Educación en Salud*, 1(1). <https://doi.org/10.15443/ceyes.v1i1.465>
- Brito, D. P. (2020). La estructura del diseño curricular. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 3(1), 85-95. <https://doi.org/10.46954/revistages.v1i1.7>
- Cabrales Salazar, O. (2015). El trabajo docente universitario ante los nuevos modelos de gestión. *Dimensión Empresarial*, 13(2), 219-232. <https://doi.org/10.15665/rde.v13i2.538>
- Calderón, J. R. M. (2002). Decaimiento, Mortandad y sobrevivencia organizacional: Gestión Estratégica de las organizaciones mexicanas en el neoliberalismo. *Denarius*, 05, 55-55.
- Cantú-Martínez, P. C. (2022). La educación continua como agente para la mejora profesional y competitividad en México. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 13(1). <https://doi.org/10.22458/caes.v13i1.2994>
- Carpio, J. C. A. (2021). Modelo de interacción social y Extensión Universitaria para la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la USFX. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.314
- Cevallos, K., Anchundia, M. & Rodríguez, A. (2023). Validación de escala para proyectos de vinculación universitarios en educación inclusiva (PUVEI). *MODULEMA. Revista científica sobre Diversidad Cultural*, 7, 46-62. <https://doi.org/10.30827/modulema.v7i.27094>
- Chumacero, M. Á. H. (2021). La interacción Universidad -Sociedad. Un nuevo concepto en la Educación Superior. *FRANZ TAMAYO*, 3(7), 140-162.

- Dany, F., Mallon, M. & Arthur, M. (2003). The odyssey of career and the opportunity for international comparison. *International Journal of Human Resource Management*. <https://doi.org/10.1080/0958519032000080758>
- Elicit. (2024). *Elicit: The AI Research Assistant*. <https://elicit.com/>
- Farías, E. (2012). La Gestión del Capital intelectual en las Instituciones de Educación Superior, ante el reto de la innovación en la sociedad del conocimiento. *UPEL - Maracay*, 2, 106-117.
- Galván, R. G. & Sánchez, R. L. (2020). Hacia una agenda social de las universidades latinoamericanas del siglo XXI: una perspectiva teórica-epistémica y política. *Revista de la educación superior*, 49(194), 87-111.
- Gutiérrez-Rojas, A., Marín-Cacho, F., Mino-Asencio, M. & Carbonell-García, C. E. (2023). Currículo por competencias y perfil de egreso en estudiantes universitarios del área farmacéutica de la Universidad Nacional de Trujillo. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25(2), 441-458. <https://doi.org/10.36390/telos252.14>
- Jimenez Saldaña, A. M. & Bilbao Villegas, G. (2023). Innovaciones educativas en Enseñanza Técnica Profesional. Aportes a las prácticas curriculares y evaluativas. *RLE. Revista de Liderazgo Educativo*, 2. <https://doi.org/10.29393/RLE2-4IEJB20004>
- López, J. & Gil, P. R. (2015). Sobrecarga laboral y de gestión del personal docente en el entorno universitario actual en España. *Arxius de Ciències Socials*, 32, 111-120.
- Malagón Plata, L. A., Rodríguez Rodríguez, L. H. & Machado Vega, D. F. (2019). Políticas Públicas Educativas y aseguramiento de la calidad en la Educación Superior. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 21(32), 273-290. <https://doi.org/10.19053/01227238.4999>
- Márquez, K. P., Rubiano, M. E. M. & Riaga, M. C. O. (2011). Modelos y mecanismos de interacción universidad-empresa-estado: Retos para las universidades colombianas. *Equidad y Desarrollo*, 15. <https://doi.org/10.19052/ed.193>
- Milofsky, C. (2019). *Towards an Institutional Theory of Community and Community Associations: A Review*. 4(1), 1-63. <https://doi.org/10.1163/24054933-12340027>

- Molnár, G. T. (2023). *The institutionalization of professional communities: Insights from studies of professionals in Hungary* [Phd, Budapesti Corvinus Egyetem]. <https://phd.lib.uni-corvinus.hu/1279/>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A. & Garro-Aburto, L. L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>
- OpenAI. (2024, diciembre 10). *ChatGPT [Modelo de lenguaje de gran tamaño]*. <https://chat.openai.com/chat>
- Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J., Guerra Breña, R. M., Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J. & Guerra Breña, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-21412020000200019&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Ortiz-Solarte, A. M., Venegas-Gómez, M. P. & Espinoza-Concha, M. X. (2015). Diseño de un sistema para la verificación del desarrollo de una competencia del perfil del egresado. *FEM (Ed. impr.)*, 71-77.
- Osorio, Y. M. S. (2019). La investigación como función sustantiva en la universidad ecuatoriana. *Tendencias En La Investigación Universitaria. Una Visión Desde Latinoamérica. Volumen VII*. <https://www.semanticscholar.org/paper/La-investigaci%C3%B3n-como-funci%C3%B3n-sustantiva-en-la-Osorio/c22d0c4f84c7f90973ae4cfff3009ebdeb294145>
- Rodríguez, M., Castellar, A. & Barrios, O. F. B. (2021). Desafíos de las universidades ante la sociedad del conocimiento, la era digital y la electrónica para la formación profesional. *Revista de filosofía*, 38(97), 406-416.
- Rodríguez Varela, D., de León La fuente, L. A. & Galarza López, J. (2015). Los retos actuales de las instituciones de educación superior en el área de la gestión. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 52-55.
- Rodríguez-Gómez, D. & Gairín Sallán, J. (2015). Innovación, aprendizaje organizativo y gestión del conocimiento en las instituciones educativas. *Educación*, 24(46), 73-90. <https://doi.org/10.18800/educacion.201501.004>

- Rubiralta, M. & Vendrell, M. (2002). Hacia un nuevo modelo de transferencia de los resultados de la investigación universitaria. *Revista madri+ d*, 14, 7.
- Rufinelli, R., Sánchez, C., Mujica, N. & Hermosilla, M. (2020). *La sangre nos vincula, un motivo para unir docencia, extensión e investigación*. <https://scholar.archive.org/work/w2oisp2nirei7hvvp75gih6kai/access/wayback/http://revista.unibe.edu.py/index.php/rcei/article/download/581/470>
- Sanjurjo, L. (2017). La formación en las prácticas profesionales en debate. *Tramas/Maepova*, 5(2).
- Scipace. (2024). *AI Chat for scientific PDFs | SciSpace*. <https://typeset.io>
- Staggenborg, S. (2022). Institutionalization of Social Movements. En *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9780470674871.wbespm113.pub2>
- Suárez, J. D. (2008). El pensamiento complejo: ¿realidad o utopía en la educación postgraduada? *Revista Iberoamericana de Educación*, 47(4). <https://doi.org/10.35362/rie4742282>
- UNESCO. (2022). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa
- Vázquez González, E. R. (2017). Transferencia del conocimiento y tecnología en universidades. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 83, 75-95. <https://doi.org/10.28928/revistaiztapalapa/832017/atc3/vazquezgonzalez>
- Wiernik, B. M. & Wille, B. (2016). *Careers, career development, and career management* (pp. 1-100). Sage. https://www.researchgate.net/publication/332949979_Careers_Career_Development_and_Career_Management

El autor

Arturo Damián Rodríguez Zambrano



Doctor en Educación. Magíster en Educación Superior: Investigación e Innovación Pedagógica. Magíster en Educación Inicial: Innovación en el Desarrollo Infantil. Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas. Actualmente docente en la Facultad de Educación, Turismo, Artes y Humanidades de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí carreras de Educación Especial y Pedagogía de los idiomas Nacionales y Extranjeros. Investigador acreditado con más de 70 publicaciones: artículos indexados, obras de relevancia, propiedad intelectual y otras contribuciones académicas. Líneas de investigación: ciencias sociales y administrativas: lectura, inclusión, género y desarrollo local. Lidera y participa de proyectos de Vinculación Comunitaria e Investigación. Habilidades avanzadas de investigación y análisis estadístico. Softwares especializados avanzados: Inteligencia Artificial, SPSS, Jamovi, RStudio, Power BI, Vosviewer, Zotero, Búsquedas Bibliográficas, Gamificación Educativa, Lenguajes de programación (Básico): Html, CSS, JS y Python. Competencia en el idioma inglés (C1) y reconocimiento básico de francés y portugués. Experiencia como docente y tutor presencial y virtual en varias Universidades de Manabí, Ecuador. Competencia para la promoción de proyectos sociales y educativos y organización de actividades turísticas.



Uleam
UNIVERSIDAD LAICA
ELOY ALFARO DE MANABÍ

2025

ISBN: 978-9942-681-33-1



9789942681331

Prohibida su venta